尚書孔傳參正

蔡仲之命第十九

周書　孔氏傳　王先謙參正

蔡仲之命蔡國名仲字因以名篇○此梅氏古文之二十書序蔡叔既沒王命蔡仲踐諸侯位作蔡仲之命說詳下文

惟周公位冢宰正百工百官總己以聽冢宰謂武王崩時○惠云左定四年傳祝佗曰周公爲太宰竹書紀年成王元年命冢宰周公總百官梅云冢宰字見周禮百工字見虞書

羣叔流言乃致辟管叔于商

囚蔡叔于郭鄰以車七乘致法謂誅殺囚謂制其出入郭鄰中國之外地名從車七乘言少管蔡國名○惠云金縢管叔及其羣弟乃流言于國周書作雒解降辟三叔王子祿父北奔管叔經而卒乃囚蔡叔于郭淩左傳祝佗曰管蔡啟商惎閒王室王于是乎殺管叔而蔡蔡叔以車七乘徒七十人梅云致辟二字本左襄二十五年傳惟罪所在各致其辟閻云僞傳郭鄰中國之外地名此臆說也作雒解孔鼂注郭鄰地名未詳所在

降霍叔于庶人三年不齒罪輕故退爲衆人三年之後乃齒錄封爲霍侯子孫爲晉所滅○惠云三年不齒見周禮大司寇

蔡仲克庸祗德周公

以爲卿士蔡仲能用敬德稱其賢也明王之法誅父用子言至公周公圻內諸侯二卿治事○惠云左傳祝佗曰其子蔡

仲改行帥德周公舉之以爲己卿士梅云克庸祗德儆克明俊德克慎明德句例祗德見呂刑先謙案史記管蔡世家蔡叔度既遷而死其子曰胡胡乃改行率德馴善周公聞之而舉胡以爲魯卿士魯國治於是周公言於成王復封胡於蔡以奉蔡叔之祀是爲蔡仲索隱案尚書云蔡仲克庸祗德周公以爲卿士叔卒乃命諸王邦之蔡元無仕魯之文又伯禽居魯乃是七年致政之後此乃攝政之初未知史遷何憑而有此言也皮云周公封魯在武王定天下之初周本紀封弟周公旦於曲阜曰魯是也伯禽就國於魯則在周公攝政之初魯世家云於是卒相成王而使其子伯禽就國於魯是也史記之說甚明不待七年致政之後成王封伯禽爲周公後伯禽始就國也王制天子使其大夫爲三監監於方伯之國國三人鄭注以王制爲殷制若周制則大國三卿皆命於天子亦與古制似異而同鄭注儀禮諸公云容牧有三監是其制同之證周公舉胡以爲魯卿士即魯卿之命於天子者左傳云周公舉之以爲己卿士亦以爲魯國卿士與史記說不異僞孔不致史記以爲當特未封伯禽尚無魯國不得有魯卿士於是劉去魯字但云周公以爲卿士若以爲王朝卿士者然不知王朝卿士乃執政之最尊者周公之屬不得有卿士也僞古文顯與史記相違索隱據僞古文以駁史記尤謬

叔卒乃命諸王邦之蔡

叔之所封圻內之蔡仲之所封淮汝之閒圻內之蔡名已滅故取其名以名新國欲其戒之○惠云左傳祝佗曰見諸王而命之以蔡閻云漢汝南郡上蔡縣爲蔡叔父子所封不聞別地傳說謬周宣王弟友封畿內咸林之地名鄭後徙溱洧之閒施舊號於新邑亦名鄭未聞蔡復爾此緣世本蔡叔居上蔡宋仲子注胡

徙居新蔡不知漢志班自注胡後十八世平侯自上蔡徙新蔡非胡徙新蔡也後漢志河內郡山陽邑有蔡城劉昭注蔡叔邑此猶鄭管城之類乎

王若曰小子胡

言小子明當受教訓胡仲名順其事而告之○梅云左傳祝佗曰其命書云王曰胡無若爾考之違王命也傳云王曰此增若字者效前後經文王若曰辶傳但稱胡此加小子者效小子其封也

惟爾率德改行克慎厥猷

言汝循祖之德改父之行能慎其道歎其賢○梅云率德改行見上克慎厥猷做詩克慎其德先謙案詩克壯其猷

肆予命爾侯于東土往即乃封敬哉

以汝率德改行之故故我命汝爲諸侯於東土往就汝所封之國當修己以敬哉○梅云肆予命爾侯于東土做肆爾在茲東土往即乃封敬哉即康誥往哉封勿替敬典也

爾尚蓋前人之愆惟忠惟孝

汝當庶幾修德尚蓋前人之過子能蓋父所以爲惟忠惟孝○梅云爾尚二字見酒誥蓋前人之愆本魯語藏文仲曰孟孫善守矣其可以蓋穆伯而守其後于魯乎

爾乃邁迹自身克勤無怠以垂憲乃後

汝乃行善迹用汝身使可蹤迹而法循之能勤無懈怠以垂法子孫世世稱頌乃當我意

率乃祖文王之彝訓無若爾考之違王命

言當循文武之常敎以父違命爲世戒○朱彝尊云成王命蔡仲王若曰胡無若爾考之違王命也見左傳僞古文增益其文曰率乃祖文王之遵訓案盤庚古我先王暨乃祖乃父又曰我先后綏乃祖乃父此誥臣民之詞則然若周公誥康叔云惟乃丕顯考文王又曰乃穆考文王誥成王云承保乃文祖受

命民越乃光烈考武王何等莊重今成王命蔡仲曰率乃祖文王乃祖者伊誰之祖與皇天無親惟德是輔
民心無常惟惠之懷天之於人無有親疏惟有德者則輔佑之民之於上無有常主惟愛己者則歸之○惠云
左僖五年傳宮之奇曰周書曰皇天無親惟德是輔杜注逸書爲善不同同歸于治爲惡不同同
歸于亂言人爲善爲惡各有百端未必正同而治亂所歸不殊宜愼其微爾其戒哉愼厥初惟厥
終終以不困不惟厥終終以困窮汝其戒治亂之機哉作事云爲必愼其初念其終則終用不困
窮○惠云杜注左傳引書在二十九篇外者曰逸書見逸周書者曰周書惟襄二十五年傳衞太叔文子引書曰愼始而敬終終以
不困此本周書常訓解愼微以始而敬終乃不困杜偶不照而云逸書梅氏遂采入此篇以爲二十九篇之外逸書徐幹中論云書
云愼始而敬終終以不困蓋逸周書漢人皆見之懋乃攸績睦乃四鄰以蕃王室以和兄
弟勉汝所立之功親汝四鄰之國以蕃屏王室以和協同姓之邦諸侯之道○惠云以蕃王室見微子之命康濟小民
率自中無作聰明亂舊章汝爲政當安小民之居戚小民之業循用大中之道無敢爲小聰明作異辯以
變亂舊典文章○梅云詩率由舊章王飭悉其聽明罔以辯言亂舊政詳乃視聽罔以側言改厥度
則予一人汝嘉詳審汝視聽非禮義勿視聽無以邪巧之言易其常度必斷之以義則我一人善汝矣○梅云文侯

之命曰若汝予嘉

王曰嗚呼小子胡汝往哉無荒棄朕命

歎而敎之欲其念戒小子胡汝往之國哉無廢棄我命欲其終身奉行後世遵則○說見微子之命○元王充耘云蔡仲之命與太甲篇相出入言天輔民懷卽克敬惟親懷于有仁之說爲善同歸于治爲惡同歸于亂卽與治同道罔不興與亂同事罔不亡之說惟厥終終以不困不惟厥終終以困窮卽自周有終相亦惟終其後罔王罔克有終相亦罔終之說古文出於一手援拾附會故不覺犯複耳

多方第二十

周書

孔氏傳　王先謙參正

多方

眾方天下諸侯○書序成王歸自奄在宗周誥庶邦作多方周紀召公爲保周公爲師東伐淮夷殘奄遷其君蒲姑成王自奄歸在宗周作多方史記次於作多士無佚後係[illegible]王卽政時事與大傳所云周公攝政三年踐奄各爲一事史記所載書序多與馬鄭書序異此序以成王踐奄在周公反政後與馬鄭同是令古文無異說諸家聽改古書以就已說今並無取

惟五月丁亥王來自奄至于宗周

周公歸政之明年淮夷奄又叛魯征淮夷作費誓王親征奄滅其國五月還至鎬京○惟五月丁亥今文無徵王來自奄至于宗周令文與古文同○惟五月丁亥者不能定爲何年成王卽政信讒而周公奔楚及寤迎公歸始作多士故多士篇之惟三月鄭以爲在成王元年以史記推之知其非也多方又在多士之後其年

更不能定僞傳以爲歸政明年之五月誤矣今文同者周紀作成王自奄歸在宗周尚書它篇無歸在之文知經文必仍作至于趙岐孟子注引尚書多方曰王來自奄趙用今文不與周紀作成王同知此乃史公變文紀事可爲今古文同之證詩豳譜疏引鄭云奄國在淮夷之旁周公居攝之時亦叛王與周公征之三年滅之自此而來歸先謙案孟子云伐奄三年討其君滅國者五十此伐奄周公相武王時事也趙注奄東方無道國武王伐紂至于孟津還歸二年復伐前後三年滅與紂共爲亂政者五十國也奄大國故特伐之尚書多方曰王來自奄踐引精朝轄猷衛乾轄斷大傳云周公攝政一年救亂二年克殷三年踐奄四年建侯衛五年營成周六年制禮作樂七年致政于成王又云管叔蔡叔流言于國奄君謂祿父曰武王既死矣成王尚幼矣周公見疑矣此百世之時也請舉事詩破斧云周公東征四國是皇傳四國管蔡商奄也明奄與管蔡武庚俱叛故多士篇周公自追述之曰昔朕來自奄予大降爾四國民命此踐奄周公居攝時事也史記殘奄遷其君薄姑引見此發奄周公相成王時事也三事分明書傳皆可據諸後儒輒以僞詞慮見必欲溷合爲一治絲愈棼不知其何說也宗周者孫云詩正月赫赫宗周傳宗周鎬京也周之東遷無復西都亦名東都王城爲宗周此時宗周實鎬京也周官序云還歸在豐成王是時常居豐去鎬京二十五里然則至鎬誥庶邦後仍歸豐矣

周公曰王若曰猷告爾四國多方

周公以王命順大道告四方稱周公以別王自告○周公曰三句今文無徵○周公曰王若曰者書疏引王肅云周公攝政稱成王命以告及還政稱王曰嫌自成王辭故加周公以明之孫

云王肅雖亂經之人此說多方在周公反政後實本於史記未爲無據皮云肅雖善賈馬之學其父朙師楊賜楊氏世傳歐陽尚書則肅亦嘗習今文者故肅僞撰孔傳名爲古文實參合今古文爲之其意在攻鄭故陰用今文說以駁鄭之古文說如書義和卽仲叔四子虞時日月星辰卽畫於旌旗不在衣祖甲爲湯孫太甲奄再叛再征多方在歸政後其說皆與今文家合遠勝馬鄭古文學者當分別觀之據馬鄭以駁僞孔可也據馬鄭以駁伏生史公不可也近儒偏執鄭義以駁孔傳不知以古義爲折衷殊爲失之獻告爾四國多方者猷繇字通釋言道也方言猷道也東齊曰猷獻告猶道告也四國者管蔡商奄多方者方猶邦也多方猶言衆邦此文當連下惟爾殷侯尹民爲句知者時四國中管商已滅未別置君蔡雖立仲不當在內奄君新遷薄姑未聞曲宥則此云四國者並無四國之君在內乃周公攝政三年伐管蔡商奄後遷四國民於洛邑今復誥之下文大降爾四國民命其明證也多方亦非謂衆諸侯孟子滅國五十周書憝國九十九經文之四方小大邦衰周皆遷其民於洛故總之曰多方惟爾殷侯所尹之民也且書詞峻厲非告諸侯之體因作書之年昔儒紛紜莫定以致書指塵封耳

惟爾殷侯尹民我惟大降爾命爾罔不知殷之諸侯主民者我大降汝命誥誅紂也言天下無不知紂暴虐以取亡○惟爾殷侯尹民三句今文無徵○惟爾殷侯尹民云云者殷侯尹民說已見上說文尹治也信我惟大降下爾以命令爾無得昏然不知負我猷告之意

洪惟圖天之命弗永寅念于祀惟帝降格于夏大惟爲王謀天之命不長敬念于祭祀謂

夏桀惟天下至戒於夏以譴告之謂災異○洪惟圖天之命不永三句今文無徵○洪惟圖天之命弗永云云者寅敬格至也言天命不常有永有弗永人君大惟圖度天命以弗永爲戒則當敬念於祀事庶幾克亨上帝昔夏有天命之時惟帝降格嚮於夏矣

有夏誕厥逸不肯感言于民

有夏桀不畏天戒而大其逸豫不肯憂言於民無憂民之言○有夏誕厥逸二句今文無徵○有夏誕厥逸云云者言夏王大肆其逸樂不肯有憂感之言及於其民謂不卹民段云衛包改戚爲感俗字

乃大淫昏不克終日勸于帝之迪

言桀乃大爲過昏之行不能終日勸於天之道○乃大淫昏二句今文無徵○乃大淫昏云云者言桀乃大淫佚昏亂不能有一日勸勉於天之道釋文迪馬本作攸云所也案攸所釋言文史記趙世家趙簡子寤語大夫曰我之帝所甚樂若以帝所爲念而思格于帝則必終日勸勉以求之今桀不然是不勸于帝之所也

乃爾攸聞

言桀之惡乃汝所聞○乃爾攸聞今文無徵

厥圖帝之命不克開于民之麗

桀其謀天之命不能開於民所施政教麗施也言昏昧○厥圖帝之命二句今文無徵○厥圖帝之命云云者麗附也帝之命命有德民之附附有德桀之在位其於天帝之命卽圖度及之而於民之所以附麗不能開通而有合於天心天聽於民民之不附而帝命是圖其將能乎周書程典解愼德德開開乃無患孔注開通言德合也王鳴盛云周書有九開文開保開皆亡又有大開小開開本周人語

乃大降罰崇亂有夏因甲于內亂

桀乃大下罰於民重亂有

夏言殘虐外不憂民內不勤德因甲於二亂之內言昏甚○乃大降罰三句今文無徵○乃大降罰崇亂有夏者詩傳崇終也言桀乃大降誅罰終亂有夏因甲于內亂者書疏云鄭以甲爲狎又引鄭云習爲鳥獸之行於內爲淫亂甲狎釋言文說文狎犬可習也故訓狎爲習釋詁仍因也因亦訓仍因仍狎習義相比近因不作虛字解大司馬云外內亂鳥獸行則滅之鄭注引王霸記曰悖人倫外內無以異於禽獸

不克靈承于旅罔丕惟進之恭洪舒于民

言桀不能善奉於民衆無大惟進恭德而大舒惰於洽民○不克靈承于旅三句今文無徵○不克靈承于旅者詩箋靈善也釋詁旅衆也言不能善承於民衆罔丕惟進之恭者釋言罔無也孫云丕與不通恭與共通史記呂不韋傳進用不饒索隱引小顏云進財也漢書高紀蕭何主進顏注進本作費言其所用之人無不惟財費之共奉先謙案盤庚罔不惟民之承與此何例同知丕當作不洪舒于民者考工記注荼古文舒困學紀聞云洪舒于民古文作洪荼薛季宣云大爲民荼毒也段云此宋矣道古文益見古籍舒荼通用如史記荊荼是懲玉藻諸侯荼之類因而改字立異亦無大害薛氏乃以荼毒訓之恐失之鑒矣先謙案讀舒爲荼訓爲荼毒於義亦應此處不能有別解江孫皆從薛訓大爲荼毒於民今依之

亦惟有夏之民叨懫日欽劓割夏邑

桀洪舒於民故亦惟有夏之民貪叨忿懫而逆命於是桀民尊敬其能劉割夏邑者謂殘賊臣○亦惟有夏之民叨懫二句今文無徵古文夏下一有氏字懫作𡠿○夏下有有氏字懫作𡠿者說文𡠿忿戾也从至至而復孫孫遁也周書曰有夏氏之民叨𡠿𡠿讀與摯同

段云今尚書𢡱作懫天寶改釋文𢡱作懫開寶改也釋文懫猶二反說文之二反案懫字惟見大學鄭注尚書本作𢡱與說文所引同衛包妄謂𢡱爲古字懫爲今字改𢡱作懫開寶中又改釋文大字作懫而小字仍舊是以云說文之二反而不知說文無懫字也不云說文作𢡱則可知大字本作𢡱矣集韻六至兩云𢡱或作懫此正合未改釋文新定釋文爲此語說文饕貪也重文作叨江云詩晨風憂心欽欽傳思望之心中欽欽然言有夏民之民貪叨忿戾日欽欽然思劓割夏國言民之貪亂欲夏亡也湯誓曰有衆率怠弗協曰時日害喪予及女偕亡此之謂也說文邑國也

天惟時求民主乃大降顯休命于成湯天惟是桀惡故更求民主以代之大下明美之命於成湯使王天下○天惟時求民主二句今文無徵○天惟時求民主云云者言天惟是求可爲萬民之主者乃大下光顯之美命於成湯

刑殄有夏惟天不畀純命湯刑絕有夏惟天不與桀亦已大○刑殄有夏二句今文無徵○刑殄有夏者謂誅絕之惟天不畀純者詩傳畀與也晉語韋注純專也言天不以天下私一姓惟覩其克享與否桀不克享惟天亦不專畀之也

乃惟以爾多方之義民不克永于多享天所以不與桀以其乃惟用汝多方之義民爲臣而不能長久多享國故○乃惟以爾二句今文無徵○乃惟以爾多方之義民云云者江云義民猶民儀謂賢者大誥民獻大傳作民儀是也言乃惟以汝多方之賢民不克長享祿位俞樾云義讀爲俄立政茲乃三宅無義民王念孫謂義與俄同衺也言居賢人於官而任之則三宅無傾衺之民也此說爲先儒所未發然義民已見

此篇王說顧不之及桀此義字亦與俄同言天所以大不與桀以其惟用汝多方傾衰之民為臣故不能長久多享國也義為俄之假字王引呂刑鴟義姦宄大戴禮干乘篇誘居室家有君子曰義管子明法解篇雖有大義主無從知之為證今以其說推之左文十八年傳掩義隱賊義亦俄也義賊皆不善之事故掩蓋之隱蔽之也字亦作議管子法禁篇法制不議則民不相私議亦俄也言法制不傾衰則民不相私也字又作儀荀子成相篇君法儀禁不為儀亦俄也此與上文君法明論有常相對成文言君法明盛則其論有常君法傾邪則常禁之使不為也皆可為證先謙案孫從江說然讀義為儀民儀見今文說非古文所有讀義為俄是也但俞云用為臣則不當仍謂之義民矣下多士謂夏臣此義民乃臭民上文言叨鬈卽是夏民之俄者又曰思劇割夏邑故不克永于多享也 **惟夏之恭多士大不克明保享于民** 惟桀之所謂恭人眾士大不能明安享于民言亂主所任任同已者○惟夏之恭多士三句今文無徵○惟夏之恭多士云云者恭與共同言夏之共職多士大不能明於治道保享于民下屬為義大不克明與下大不克開相對為文 **乃胥惟虐于民至于百為大不克開** 桀之眾士乃相與惟暴虐於民至於百端所為言虐非一大不能開民以善言與桀合志○乃胥惟虐于民三句今文無徵○乃胥惟虐于民云云者言上得民乃能安享夏多士保享于民乃相惟虐于民至于百端大不能開于民之麗夏之民與士皆如此宜其蹈刑殄之禍也惟天不畀純以下訛夏之亡非特桀有罪其民臣皆有罪 **乃惟成湯克以爾多方簡代**

夏作民主乃惟成湯能用汝眾方之賢大代夏政爲天下民主○乃惟成湯三句今文與古文同○今文同者班固典引肇命民主五德初起蔡邕注引尚書曰成湯簡代夏作民主此蔡約舉經文非有異本詩箋簡擇也言乃惟成湯能以爾眾方諸侯推擇而代夏爲民之主殷本紀於是諸侯畢服湯乃踐天子位平定四海與此經合**慎厥麗乃勸厥民刑用勸**湯慎其施政於民民乃勸善其人雖刑亦用勸善言湯政刑清○慎厥麗乃勸二句今文無徵○慎厥麗乃勸云云者湯知民所附在德而慎其德乃以勸民共勉於德其民雖被刑者皆當其情亦以相勸於德**以至于帝乙罔不明德慎罰亦克用勸**言自湯至于帝乙皆能成其王道長慎輔相無不明有德慎去刑罰亦能用勸善○以至于帝乙三句今文無徵○以至于帝乙云云者帝乙卽祖乙湯六世孫說見酒誥亦克用勸屬民說**要囚殄戮多罪亦克用勸開釋無辜亦克用勸**帝乙已上要察因情絕戮眾罪亦能用勸善開放無罪之人必無枉縱亦能用勸善○要囚五句今文無徵○要囚云云者要囚爲其辠法之要辭詳康誥上多戮罪人民知無枉亦能以勸赦宥無辜民知無縱亦能以勸言刑平也**今至于爾辟弗克以爾多方享天之命**今至于汝君謂紂不能用汝眾方享天之命故誅滅之○今至于爾辟二句今文無徵○今至于爾辟云云者釋詁辟君也爾君謂紂言至于汝君乃不能以多方諸侯之眾保享天命**嗚呼王若曰誥告爾多方非天庸釋有夏**歎而順其事以告汝眾方

非天用釋棄桀桀縱惡自棄故誅放○嗚呼四句今文無徵○嗚呼云云者周公歎而遮王命也晉語韋注釋舍也言非天舍去夏所受之命君奭天不庸釋于文王受命與此庸釋文義正同

非天庸釋有殷乃惟爾辟以爾多方大淫圖天之命屑有辭

非天用棄有殷乃惟汝君紂用汝眾方大為過惡者共謀天之命惡事盡有辭說布在天下故見誅滅也○非天庸釋有殷四句今文無徵○非天庸釋有殷云云者言非天之舍天殷乃惟紂恃爾多方諸侯之眾大過圖度天命謂我生不有命在天切切有辭致天不佑多士大淫泆有辭馬本泆作屑與此同

乃惟有夏圖厥政不集于享天降時喪有邦閒之

更說桀也言桀謀其政不成于享故天下是喪亡以禍之使天下有圖聖人代之言有圖明皇天無親佑有德○乃惟有夏四句今文無徵邦當作圖○乃惟有夏云云者詩傳集就也釋詁閒代也言夏桀謀其政而不就於享天之命故天降是喪亡以有圖諸侯代之

乃惟爾商後王逸厥逸

後王紂逸豫其過逸言縱恣無度○乃惟二句今文無徵○乃惟爾商後王逸厥逸者言逸樂自恣猶言樂其所樂

圖厥政不蠲丞天惟降時喪

紂謀其政不絜進于善故天惟下其喪亡謂誅滅○圖厥政三句今文無徵○圖厥政云云者釋文馬云蠲明也丞升也孫云言無明德升聞於天詩傳蠲絜也廣雅釋詁丞美也言紂謀其政不絜不美天惟降是喪亡之咎

惟聖罔念作狂惟狂克念作聖

惟聖人無念於善則惟狂人惟狂人能念於善則為聖人言桀紂非實狂

愚以不念善故滅亡○惟聖二句今文無徵○惟聖云云者言善惡無常變改甚速故天須之中論法象篇墮其威儀恍其瞻視忽其辭令而望民則我未之有也莫之則則慢之者至矣小人皆慢也致怨乎人患己之卑而不知其所以然哀哉故書曰雖聖罔念作狂雖狂克念作聖孫云大傳云貌之不恭是謂不省厥咎狂又云思之不容是謂不聖鄭注君貌不恭則是不能敬其事也君臣不敬則倨慢如狂矣又云容當為睿睿通也心明曰聖孔子說休徵曰聖者通也兼四而明則所謂聖聖者包貌言視聽而載之以思心者通以待之君思心不通則是不能心明其事也言惟通明者無念則慢倨矣慢倨者能念則通明矣王鳴盛云徐幹以威儀言之此古義也能去其狂則進於聖新序刺奢篇言桀為酒池糟隄縱靡靡之樂酒誥言紂燕喪威儀是桀紂皆以狂亡也

天惟五年須暇之子孫誕作民主罔可念聽

天以湯故五年須暇湯之子孫冀其改悔而紂大為民主肆行無道事無可念言無可聽武王服喪三年還師二年○天惟五年須暇之偽古文也古文暇作夏子孫誕作民主罔可念聽今文皆無徵○古文暇作夏者詩皇矣上帝耆之鄭箋天須假此二國養之至老疏云多方云天惟五年須夏之子孫注云夏之言假天覬紂能改故待假其終至五年欲使傳子孫五年者文王八年至十三年也周頌武箋云言不汲汲於誅紂須假五年疏引書注同段云經本作夏鄭注用鄉飲酒義釋為假其箋詩則徑用須假字大雅周頌同詩釋文假戶嫁反本又作暇案作暇者淺人所改偽孔作須暇之子孫正用鄭注易夏為假而又作暇如用鄭注易卯谷為昧谷之比武疏引多方天惟五年須暇湯之子

孫暇從孔本又暇湯字古義假訓大故假包閒暇之義淺人泥於假訓假借暇訓閒暇不知其義相兼無煩改字匡謬正俗似未識此意而引登樓賦作假日可證今本文選之譌孫云此云五年當從文王七年數至武王十三年伐紂也自入年數至十三年是亦五年鄭用十三年伐紂之說與史記十一年異皮云史記以爲文王受命七年其後五年武王伐紂爲十一年劉歆以爲文王受命九年其後五年武王伐紂爲十三年今古文說不同而先後五年之數則一鄭既用今文受命七年之說又用古文十三年伐紂之說則首尾凡七年與須假五年之數不合矣先謙案之字當句絕詩思文疏引太誓鄭注云禮說曰天意若曰須假紂五年乃可誅之武王還師不伐是須待覽假之雖人事亦天心也故云天惟五年須假之紂雖不善其子孫或冀傳位大作民主湯之世澤猶可不斬而皆無可念聽天亦末如何矣念聽猶念闕也

天惟求爾多方大動以威開厥顧天

天惟求汝衆方之賢者大動紂以威開其能顧天可以代者○天惟求爾多方三句今文無徵○天惟求爾多方云云者詩譜序疏引鄭云顧猶覩念也其意言天下災異之威動天下之心開其能爲天以覩念者衆經言天求衆方之有德者大動威以誅紂而啟其能顧諟天命者鄭說似未合

惟爾多方罔堪顧之惟我周王靈承于旅

惟汝衆方之中無堪顧天之道者惟我周王善奉於衆言以仁政得人心○惟爾多方罔句今文無徵○惟爾多方云云者詩譜序疏引鄭云衆圖無堪爲之惟我周能堪之

克堪用德惟典神天

言周文武能堪用德惟可以主神天之祀任天王○克堪用德二句

今文無徵○克堪用德惟典神天者能堪以德主神天之祀典同敟說文主也

天惟式敎我用休簡畀殷命尹爾多方

天以我用德之故惟用敎我用美道代殷天與我殷之王命以正汝眾方之諸侯○天惟式敎我用休三句今文無徵○天惟式敎我用休云云者式用簡大尹治也言天惟用敎我以休祥大畀我以殷之王命以治爾眾方之諸侯

今我曷敢多誥我惟大降爾四國民命

今我何敢多誥汝而已我惟大下汝四國民命謂誅管蔡商奄之君○今我曷敢多誥二句今文無徵○今我曷敢多誥云云者命謂敎命據上文我惟大降爾命下文乃有不用我降爾命則僞傳以爲誅四國君救民生命者非也因前此四國首亂此交成王伐奄四國民居洛尙有不靖者又特誥之

爾曷不忱裕之于爾多方

汝何不以誠信行寬裕之道於汝眾方欲其戒四國崇和協○爾曷不忱裕之于爾多方今文無徵○爾曷不忱裕之于爾多方者忱諶字通釋詁諶誠也方言裕道也道猶告言爾四國何不以誠告之於爾眾方俾眾方尊信我周

爾曷不夾介乂我周王享天之命

夾近也汝何不近大見治於我周王以享天之命而爲不安乎○爾曷不夾介乂我周王二句今文無徵○爾曷不夾介乂我周王云云者匡謬正俗引此經二句曷作害不作弗段云今本作曷衞包改也此篇曷字四見皆當正作害王莽依大誥多作害是今文亦皆作害也夾者眾經音義十二引倉頡云輔也介者釋誥善也乂艾字通釋詁相也言汝何不惟善是輔相我周王共享天命乎

今爾尙宅爾宅畋爾田爾曷

不惠王熙天之命今汝殷之諸侯皆尙得居汝常居臣民皆尙得畋汝故田汝何不順從王政廣天之命而自懷疑乎○今爾尙宅爾宅三句今文無徵爾一作尒畋一作田○今爾尙宅爾宅畋爾田云云者說文畋平田也从攴田周書日畋尒田畋一作田者詩無田甫田琥引書宅爾宅田爾田皮云光武封禪刻石文黎庶得居爾田安爾宅蓋用此經今文義先謙案此降四國民命僞傳以宅爾宅屬諸侯言非也言向者爾國民從亂我不加誅罰今爾民尙居爾居治爾田我周王恩至遲矣爾何不順王以成天命之美乎惠順也熙美也

爾乃迪屢不靜爾心未愛汝所蹈行數爲不安汝心未愛我周故○爾乃迪屢不靜二句今文無徵○爾乃迪屢不靜云云者迪道也屢俗字當爲婁數也迪婁不靜與康誥惟民不靜迪婁未同文義互相證合言敬道爾者婁矣爾之不安靜如故是爾心尙未順也孫云說文悉惠也釋言惠順也

爾乃不大宅天命爾乃屑播天命汝乃不大居安天命是汝乃盡播棄天命○爾乃不大宅天命二句今文無徵○爾乃不大宅天命云云者江云宅當讀爲度先謙案宅度一也今文當作度天命上文宅爾宅以文義推之今文亦當作度爾宅下宅字不改光武封禪刻石文其證也多士大淫泆有辭馬本泆作屑云過也此屑亦訓過言爾乃不大圖度天命不知命之有定爾乃過自播散天命以致罹於喪亡

爾乃自作不典圖忱于正汝未愛我周播棄天命是汝乃自爲不常謀信於正道○爾乃自作不典二句今文無徵○爾乃自作不典云云者釋詁典法同訓常典之言常法也詩傳忱信也釋詁正長也言爾乃自作

不法之事謀取信於正長歟罔如此**我惟時其教告之我惟時其戰要囚之**我惟汝如是不謀信于正道故其教告之謂訊以文誥其戰要囚之謂討其倡亂執其朋黨○我惟時其教告之二句今文無徵○我惟時其教告之者時是也書疏云昭十三年說戰法云告之以文辭是將戰之時於法當有文辭告前敵即教告之謂我惟時其戰要囚之者要囚見康誥言爲其罪法之要辭也戰時所俘獲則要決而囚之終以釋放多士云惟不爾殺也**至于再至于三**再謂三監淮夷叛時三謂成王即政又叛言迪屢不靜之事○至于再至于三古文也今文不重至于字○至于再至于三者言成王此交東伐諸國之民從亂有至于再者有至于三者不重至于字者漢書文三王傳引書曰至于再三論衡譴告篇管蔡篡畔周公告教之至于再三與漢書合**乃有不用我降爾命我乃其大罰殛之**我教告戰要囚汝已至再三汝其不用我命我乃大下誅汝君乃其大罰誅之○乃有不用我降爾命古文也今文無乃字我乃其大罰殛之今文無徵○今文無乃字者文三王傳引書作有不用我降爾命命即謂此教命也我乃其大罰殛之者釋文殛本又作極段云作極者是也足利古本亦作極罰殛謂誅殺也**非我有周秉德不康寍乃惟爾自速辜**非我有周執德不安寍自誅汝乃惟汝自召罪以取誅○非我有周二句今文無徵○非我有周秉德不康寍者與多士非我一人奉德不康寍句例同乃惟爾自速辜者與酒誥惟民自速辜句例同**王曰嗚呼猷告爾有方多士暨殷多士**王歎

而以道告汝衆方與衆多士○王曰嗚呼四句今文無徵○王曰
嗚呼猷告爾有方多士暨殷多士者上文誥民此下誥其爲臣者
有方猶有邦謂多方服事殷者殷即三監
之殷有方多士殷多士指前克殷所遷者
今爾奔走臣我監五祀
監謂成周之二監此指謂所遷頑民殷衆士今汝奔走來從臣我
監五年無過之則得還本士○今爾奔走臣我監五祀今文無徵案
克閱于乃邑謀介鄭琥引王肅云其無成雖五年亦不得反也王
嗚盛云據此僞傳即王義意以五祀爲廬設之言謂若能五年相
安則可復還本土經無此意若果如此適以擾亂殷民非所以安
集之也成周非荒遠之區不毛之地五年之後士著重遷彼頑民
肯聽從乎先謙桒秦漢以來從民者多矣從無命復反故土之事
肅之不達至此而傳說同之此又僞傳出肅之一證也○今爾奔
走臣我監五祀者江云武王命三叔監殷殷民皆臣服於茲十年
矣言五祀者本其未叛時言也孫云監謂三監五祀五年也皮云
二說皆非也據史記今文說多方在周公歸政後與馬鄭古文書
序同是今古文無異說此時三監已滅不應追遂前事且從三監
監殷數起又不止五祀則監非三監也大傳云周公攝政一年救
亂二年克殷三年踐奄四年建侯衛建侯衛郎封康叔事監當蕭
如王啟監之監指康叔中旄父言之臣我監五祀當從建侯衛之
年數起多方之作蓋在歸政一二年後距四年建侯衛適得五祀
商奄之屬既叛而服服而再叛經云今爾奔走臣我監五祀當從
既叛而服數之不當追數未叛以前事也先謙案皮說是但周公
建侯衛封康叔監殷雖在四年營成周則在五年是殷士殷又之
從亦當在五年召誥云庶殷丕作正就遷時也以今文說推之周

公七年反政成王元年用事周公奔楚旋爲成王迎歸乃作多士無逸成王踐奄歸在宗周周公作多方事疑在成王二年踐奄成周之歲適得五年或在成王三年亦而五年故云臣我監五祀後儒遷就古文不如今文之明確可據也對殷士言故稱祀

越惟有胥伯小大多正爾罔不克臬於惟有相長事小大衆正官之人汝無不能用法欲其皆用法

○越惟有胥伯小大多正古文也今文作越維有胥賦小大多政爾罔不克臬今文無徵○越惟有胥伯小大多正者釋詞越猶及也地官序官鄭注正師胥皆長也胥者大射禮鄭注宰官之胥伯者內則云州史獻諸州伯州伯州里之伯也多衆也臬者廣雅釋詁法也言爾臣於監以下所有官長如宰胥吏州伯之小大衆正爾罔不能奉法我亦嘉之釋文臬馬作劓劓乃臬借字越維有胥賦小大多政者大傳云古者十稅一多於十一稅一謂之大桀小桀少於十稅一謂之大貊小貊王者十一而稅而頌聲作矣故書曰越維有胥賦小大多政宋注惟今古文之異孫云天官序官云胥十有二人徒百有二十人注此民給繇役者是給繇役者有胥名大司馬云凡令賦以地與民制之上地食者三之二其民可用者家三人中地食者半其民可用者二家五人下地食者三之一其民可用者家一人是繇役亦賦也今文言于維有繇賦之事小大多得中之政令也江云說文臬射準的也臬訓爲準言繇賦小大多政須令於爾無不任繇賦之準額也

自作不和爾惟和哉爾室不睦爾惟和哉爾邑克明爾惟克勤乃事小大多正自爲不和汝有方多士當和之哉汝親近室家不睦汝亦當和

之哉汝邑中能明是汝惟能勤汝職事○自作不和六句今文無
徵○自作不和云云者說文睦敬和也言爾前此自作不和爾尙
化其暴戾而惟和哉爾家不睦爾尙導以敬順而惟和哉爾邑
中能皆明此理則是爾能勤其事而不愧爲表率爾邑之人矣

爾尙不忌于凶德亦則以穆穆在乃位

汝庶幾不自忌入于凶德亦
則用敬敬常在汝位○爾尙
不忌于凶德僞古文也古文作上不諅于凶德則亦以穆穆在乃
位今文無徵○古文云云者說文諅忌也从言其聲周書曰上不
諅于凶德段云玉篇廣韻集韻引說文同小徐本及汲古所刻大
徐本作爾尙不諅于凶德誤也殊讎杪散破辭諅尙上古通僞孔
本作爾尙不忌恐皆是以調詁同音字改其本字如夏改服之比
先謙案言爾當日自作不和乃爲凶德上之人不忌嫉於爾之凶
德亦則惟以敬
在汝位可也

克閱于乃邑謀介爾乃自時洛邑尙永力畋爾田

汝能使我閱具于汝邑而以汝所謀爲大則汝乃用是洛邑庶幾
長力畋汝田矣言雖遷徙而以修善得反邑里○克閱于乃邑謀
介三句令文無徵○克閱于乃邑謀介云云者漢書車千秋傳閱
經歷也釋詁介善也言爾叉必能經歷汝邑惟善是謀有利於民
者皆爲之爾乃自是洛邑庶幾永遠力治汝田爲身家長久之計
陳云大傳云周公攝政五年營成周此誥多方在三年而云自時
洛邑者蓋成周之營本爲安集殷民多方作於克殷踐奄以後此
時將遷殷民於洛故先誥之皮云陳說非也此篇作於攝政三年
成周未營何故先有洛邑經云自時洛邑明是營成周後史記書
序告以多方列成王親政後無誥多方在攝政三年之說僞孔云

奄再叛再征按之史記書序擿不可易當是王肅襲用今文家言近人必欲執鄭誤解移易經文篇次而以奄再叛再征為不可信故其解多士多方二篇皆不可通陳治今文必以鄭古文說招之可謂大惑不解

天惟昇矜爾我有周惟其大介賚爾

汝能修善天惟與汝憐汝我有周惟其大大賜汝言受多福之祚○天惟昇矜爾二句今文無徵○天惟昇矜爾云云者言爾如此天惟當與爾憐爾與多士篇句義同其有不給於用者我有周惟其大助賜爾釋詁介右也說文右助也此承上永力畋田言之兪樾云說文夼大也从大介聲讀若蓋今經典無夼字蓋皆假介為之凡訓大之介皆夼之假字也此經疑用夼本字作惟其夼賚爾夼賚即大賚也後人罕見夼字遂分為大介二字耳說亦明通

迪簡在王庭尚爾事有服在大僚

非但受憐賜又乃蹈大道在王庭庶幾修汝事有所服行在大官○迪簡在王庭三句今文無徵○迪簡在王庭云云者迪進簡擇服事僚官也言汝在位能事將進擇在我周王之庭嘉尚汝之勤事且有事在大官矣承上閱邑謀介言之多士篇遞殷士之言曰夏迪簡在王庭有服在百僚此特因其希冀之情加以策勉

王曰嗚呼多士爾不克勸忱我命爾亦則惟不克享凡民惟曰不享

王歎而言曰眾士汝不能勸信我命汝亦則惟不能享天祚矣凡民亦惟曰不享於汝詐矣○王曰嗚呼多士四句今文無徵○王曰嗚呼多士云云者詩傳忱信也言汝不能勸眾民信我之敎命汝亦則惟不能享天之命眾民以汝不職之故亦惟日不克享天之命矣

爾乃惟逸惟

頗大遠王命則惟爾多方探天之威我則致天之罰離逖爾土若爾乃爲逸豫頗僻大棄王命則惟汝衆方取天之威我則致行天罰離逖汝土將遠徙之○我則致天之罰今文與古文同爾乃惟遷惟頗四句今文無徵○爾乃惟逸惟頗云云者言汝若惟放逸而不勤事惟邪頗而不謀善大與王之敎命相遠則惟汝多方自取天威我則致天之罰於汝身離遠爾土不得安汝田宅於茲洛矣此又專誥有方多士釋詁探取也書疏引鄭云分離奪汝土也今文同者石經殘碑作我則致天之下闕

王曰我不惟多誥我惟祇告爾命我不惟多誥汝而已我惟敬告汝吉凶之命○王曰三句今文無微○王曰我不惟多誥我惟祇告爾命者詳具上文誥殷多士中此誥有方多士亦無他辭故云我不更多誥惟敬告爾天命可畏視汝克享與不克享耳

又曰時惟爾初不克敬于和則無我怨又誥汝是惟汝初不能敬于和道故誅汝汝無我怨解所以再三加誅之意○又曰四句今文無微○又曰者書疏引顧氏云王又復言曰也時惟爾初者是惟汝有方多士初聽我誥也不克敬于和則無我怨者禮文王世子疏于是語辭上文告殷多士以穆穆在位望其克敬也又告以爾惟和哉望其克和也爾有方多士亦同此意若不克敬與和則我致天之罰令在必行汝無我怨也

立政第二十一

周書　孔氏傳　王先謙參正

立政言用臣當共立政故以名篇○史記魯世家周之官政未次序於是周公作周官官別其宜作立政以便百姓百姓說孫云便猶辯也百姓百官也

周公若曰拜手稽首告嗣天子王矣順古道盡禮致敬告成王言嗣天子今已爲王矣不可不慎○周公若曰三句今文無徵○周公若曰云云者周紀周公行政七年成王長周公反政成王北面就羣臣之位魯世家成王長能聽政於是周公乃還政於成王北面就臣位鰥鰥如畏然是此經拜手稽首之義用咸戒于王曰王左右常伯常任準人綴衣虎賁周公用王所立政之事皆戒於王曰常所長事常所委任謂三公六卿準人平法謂士官綴衣掌衣服虎賁以武力事王皆左右近臣宜得其人○用咸戒于王曰今文無徵王左右常伯常任今文與古文同準人作僻人綴衣作贄衣古文伯一作敁○用咸戒于王曰者用以也周公率羣臣見王故云羣臣同進戒于王也今文同者古文苑載胡廣侍中箴亦惟先正克慎左右常伯常任實爲政首箴中備引籍孺閎孺鄧通石顯弘恭董賢爲戒則常伯常任皆侍中之職

漢書谷永傳治遠自近治晉善在左右識敎正左右裔栗之臣戴
金貂之飾執常伯之職者則左右肅艾蔡邕陳留太守胡公碑乃
位常伯格處左右與經云王左右合應劭漢官儀侍中周成王常
伯任侍中殿下稱制楊雄侍中箴光光常伯羽獵賦羣公常伯楊
朱壐翟之徒後漢楊賜傳樂松處常伯松時爲侍中李固傳光祿
大夫周舉才謨高正宜在常伯朱穆傳案漢故事中常侍參選士
人建武以後乃悉用宦者假貂蟬之飾處常伯之任襄楷傳黃門
常侍天刑之人今乃反處常伯之任決謀於中蔡邕陳太邸碑便
可入踐常伯超補三事司空文烈侯楊公碑帝以機密齊栗常伯
劇任漢書王莽傳霍光郎席常任之重皮云杜佑通典云侍中者
周公戒成王立政之篇所云常伯常任以爲左右郎其任也又云
直侍左右分掌乘輿服物下至藝器虎子之屬據此則常伯常任
與贅衣虎賁同列故進戒首及之又云或疑常伯常任二職何以
皆爲侍中案漢書百官表侍中中常侍皆加官亡員多至數十人
得入禁中侍中在漢分左右曹或又爲散騎或又爲中常侍疑周
成王時亦分大小二職谷永傳執常伯之職顏注云一曰常任使
之人此其長也言常伯爲常任之長足爲大小二職之證衛顗受
釋碑延公侯卿士常伯常任納言諸節岳牧邦君以常伯常任別
於公侯卿士岳牧邦君之外亦必以爲侍中常侍之官也準人者
王左右治獄之官蓋若　國朝之慎刑司也與下文準人不同一
作辟人者石經殘碑作常伯常任辟下嗣孫云辟法也辟人謂法
官也皮云王出入必有執法之官周禮有朝士屬秋官司寇故辟
人與贅衣虎賁同列綴衣者亦侍帷幄之臣後漢百官志內者令
注掌中布張諸衣物蓋卽此官一作贅衣者楊雄雍州牧箴班固

西都賦崔瑗北軍中候箴皆作贊文選李注引公羊傳曰贊猶綴也皮云古贊綴通用公羊傳贊疏張衡傳引作綴疏顧命篇綴路鄭司農周禮注引作贊路是其證漢書王莽傳又置大贊官主乘與服御物莽蓋用今文說仿古贊衣之官虎賁者續漢百官志引蔡質漢儀曰主虎賁千五百人無常員多至千人戴鶡冠次右將府又虎賁舊作虎奔言如虎之奔也王莽以古有勇士孟賁故號祇疑名焉漢官儀曰言其猛怒如虎之奔甚也平帝元始元年更名虎賁郎古有勇士孟賁改奔爲賁先謙案古書無作虎奔者其說未可據周禮夏官屬虎賁氏下大夫一人風俗通十反篇周公將沒戒成王以左右常伯常任準人綴衣虎賁言此五官存亡之機不可不謹也是漢人以此爲周公將沒之言而準不作辟繆不作贊者應兼通今古文或用古文尚書字或後人以古文改之古文伯一作敀者說文敀迮也从攴白聲周書曰常敀常任段云此壁中故書孔以今文讀作伯

周公曰嗚呼休茲

知恤鮮哉

歎此五者立政之本知憂得其人者少〇周公曰嗚呼古文也今文作於戲休茲知恤鮮哉今文當與古文同〇嗚呼作於戲者以下文石經證之當然下不復出休茲知恤鮮哉者休美也恤憂也鮮少也言此五官告近臣最所宜儀人君美此而知憂此者少矣哉蓋周初文言休恤相對成義召誥無疆惟休亦無疆惟恤及此可證也今文當同者蔡邕太尉楊公碑庶尹知恤又文烈侯楊公碑常伯劇任鮮克知臧以釐其采並用知恤鮮哉之義是今古文同之證

古之人迪惟有夏

乃有室大競籲俊尊上帝

古之人道惟有夏禹之時乃有卿大夫室家大强猶乃招呼賢俊與共尊事上

天○古之人三句今文無徵書疏引王肅云古之人道惟有夏之
大禹爲天子也與僞傳說同此又僞傳出肅之一證也○古之人
迪惟有夏者畢以田云此及下文迪字當訓爲遹迪即由字迪遹
也亦語詞釋詁遹由皆訓自迪惟有夏猶云遹惟有夏也乃有室
大競者有室猶有家皐陶謨曰宣三德夙夜浚明有家謂鄉大夫
也釋言競彊也詩烈文無競惟人箋云人君爲政無彊於得賢人
者言夏時在朝之鄉大夫皆得其人可謂大彊矣籲俊尊上帝者
說文籲呼也皐陶謨俊乂在官馬鄭注並云才德過千人爲俊以釋
言宗尊也尊亦爲宗得賢安民即所以尊事上天下言文武以敬
事上帝立民長伯即其義也論衡語增篇以多士上帝引逸爲虞
舜解上帝爲古帝今文義也此經上帝亦爲虞舜下文九德亦即
皐陶謨之九德言夏之有室大彊夏后猶招呼俊乂以虞帝爲宗
主也**迪知忱恂于九德之行**禹之臣蹈知誠信於九德之行謂賢智大臣九德皐陶所謀○迪知忱恂于九
德之行今文無徵○迪知忱恂于九德之行者迪義見上下迪知
同說文忱誠也釋詁恂信也皐陶謨亦行有九德故曰九德之行
言俊乂之臣於皐陶所云九德之行知誠信之**乃敢告教厥后曰拜手稽首后矣曰宅乃**
事宅乃牧宅乃準茲惟后矣知九德之臣乃敢告敎其君以立政君矣亦猶王矣宅居也居汝事六鄉
掌事者牧牧民九州之伯居內外之官及平法者告得其人則此
惟君矣○乃敢告敎厥后曰六句今文無徵宅當作度準當作辟
○乃敢告敎厥后曰云云者言誠信九德之臣乃敢告敎其君拜
手稽首而陳言也宅乃事者釋言宅居也孫云事謂三事大夫詩

十月之交擇三有事傳云有事國之三卿先謙案下文準夫牧作三事知事即三事孫說是也宅乃牧者書疏引鄭云殷之州牧曰伯虞夏及周曰牧白虎通封公侯篇州伯何謂也伯長也唐虞謂之牧者曰尚質使大夫往來牧諸侯是也曲禮九州之長曰牧下文稱牧夫亦云牧作宅乃準者準謂執法之官三代慎刑特言之上文準人謂左右用法之臣故與常伯及虎賁等並列此準人是大臣故三宅並重經義甚明或以準即上之準人非也言人君於內外重臣及執法大臣慎擇居位此惟我后矣宅作度者以下文惟厥宅心石經作度心例之準作辟者以上文準人石經作辟人例之知今文同

謀面用丕訓德則乃宅人茲乃三宅無義民

謀所面見之事無疑則能用大順德乃能居賢人于眾官若此則乃能三居無義民大罪有之四裔次九州之外次中國之外○謀而用丕訓德古文也今文謀上多亂字則乃宅人二句今文無叡宅當作度○謀面用丕訓德者孫云周書官人解有考言觀色是謀面也丕大也訓與順通先謙案孫說是也用丕訓德與下文用儉人不訓于德相對爲文義民者王念孫云古字俄義同聲通用學記蛾子時術之即蟻子也說文俄行頃也廣雅釋詁俄衺也俄民即邪民呂刑鴟義姦究馬注義者傾衺反側也大戴禮千乘篇誘居室家有君子曰義與盜蝶賊問蝶讒貸並舉管子明法解篇難有大義主無從知之義皆與邪同訓先謙案多方篇乃惟以爾多方之義民不克永于多享案其文義並不能用正訓王讀義爲俄是也言察言觀色謀于其面而用大順九德之人則乃居其人於官此乃宅事宅牧宅準三者無邪民矣謀上多亂字者石經殘碑作亂謀面用下闕皮

云亂與率通語詞也梓材厥亂爲民論衡作厥率化民是其證桀德惟乃弗作往任是惟暴德罔
後桀之爲德惟乃不爲其先王之法往所委任是惟暴德之人故絕世無後○桀德三句今文無徵○桀德惟乃弗作往任云云
者言桀之爲德惟乃不爲往者任人之法是惟暴德之人是用以致無後古德字不專作善解德之言得也得於心告謂之德桀德
受德暴德凶德可證亦越成湯陟丕釐上帝之耿命桀之昏亂亦於成湯之道得升大賜上天之光
命王天下○亦越成湯二句今文無徵○亦越成湯云云者亦亦夏先王釋詞越猶及也陟升丕大釐賜也○說文耿光也上帝有光
命而大賜之於成湯此倒裝文法湯升其位則陟其命故云陟丕釐上帝之耿命也史記夏本紀陟天之命乃用三有
宅克即宅曰三有俊克即俊湯乃用三有居惡人之法能使就其居言服罪又曰能用剛柔正直三德
之俊能就其俊事言明德○乃用三有宅四句今文無徵○乃用三有宅云云者三有宅即上文事牧準三宅即就也言湯用三宅
能就宅之位各稱其職其三宅所顯之俊能就俊之賢不愧其名嚴惟丕式克用三宅三俊言湯所以
能嚴威惟可大法象者以能用三居三德之法○嚴惟丕式二句今文無徵○嚴惟丕式云云者言湯之嚴威惟大法於天下者以
能用三宅三俊故也殷本紀載湯誥告諸侯羣后毋不有功於民勤力乃事予乃大罰殛女毋予怨此湯嚴惟丕式古籍可徵者
其在商邑用協于厥邑其在四方用丕式見德湯在商邑用三宅三俊之道和其邑

其在四方用是大法見其聖德言遠近化○其在商邑西句今文當與古文同○其在商邑者邑猶國也白虎通京師篇尚書曰在商邑蓋指酒誥文與此經言之今文當同者石經殘碑作于厥邑其在下則以文義推之上下文不容有異言其在商之都邑以是能協和于其邑其在四方以大法布昭無敢違背兆民康樂見其聖德能用人也

嗚呼其在受德暋惟羞刑暴德之人同于厥邦受德紂字帝乙愛焉為作善字而反大惡自強惟進用刑與暴德之人同于其國並爲威虐○嗚呼四句今文無徵嗚呼當作於戲邦當作國○嗚呼其在受德暋者釋文受德馬云受所爲德也說文忞彊也从心文聲周書曰在受德忞讀若旻段云此壁書也古音文聲昏聲敯聲同在第十三部忞或爲敯猶暋亦作設書疏云釋詁敯強也敯即昏也故訓爲強案此當云敯強也昏即敯也故訓是爲強乃合鄭注般庚亦讀昏爲敯先謙案受德與桀德同馬說是古文作受今文作紂牧誓毋佚諸篇可證惟羞刑暴德之人者廣雅釋詁羞辱也被刑受辱故曰羞刑牧誓言紂惟四方之多罪逋逃是宗是長是信是使俾暴虐於百姓羞刑暴德之人蓋即指此而言同于厥邦者言同惡相濟與下同于厥政互文見義

乃惟庶習逸德之人同于厥政乃惟眾習爲過德之人同于其政言不任賢○乃惟庶習二句今文無徵○乃惟庶習逸德之人同于厥政者庶眾也習者與人君相親狎所謂左右近習之臣逸與失同逸德猶失德也詩伐木民之失德

帝欽罰之乃伻我有夏式商受命奄甸萬姓天以紂惡故敬罰之乃使我周家王有華夏得用商所受

天命同治萬姓言皇天無親佑有德○帝欽罰之四句今文無徵○帝欽罰之云云者釋詁欽欽憂也此欽亦訓憂釋詁伻使也說文夏中國之人也式法也奄大有餘也詩傳旬治也言上帝見紂之不善憂閔斯民而降罰於紂乃使我克有中夏法商之受天命代夏以大安治萬姓

亦越文王武王克知三有宅心灼見三有俊心

紂之不善亦於文武之道大行以能知三有居惡人之心灼然見三有賢俊之心○亦越文王武王二句今文無徵宅當作度灼見三有俊心今文俊作會○亦越文王武王云云者言及文王武王能知事牧準三宅之心而使在官明見宅事牧準三俊之心而不失實廣雅釋訓灼灼明也說文焯明也从火卓聲周書曰焯見三有俊心段云釋云作灼者同部假借字俊作會者石經殘碑作丄亂有會心孫云釋詁會合也言明見三宅之合於心者始用之陳云會讀如會計之會會猶最也胡廣所謂課第長吏其有治能者爲最是也莊進祖云會合也聚也言俊乂皆聚於其官也

以敬事上帝立民長伯

言文武知三宅三俊故能以敬事上天立民正長謂郊祀天建諸侯○以敬事上帝今文與古文同立民長伯今文無徵劉云賢俊者上帝之心文武能官人所以事天治民卽夏王之顧俊尊上帝也傳以郊祀建侯解之非○今文同者石經殘碑作以敬事下亂立民長伯者立賢人以爲民長伯釋詁伯長也長伯同義

立政任人準夫牧作三事

文武亦法禹湯以立政常任準人及牧治爲天地人之三事○立政任人二句今文無徵準當作辟○立政任人者總冒下文將欲立政則必擇人而任之準夫牧作三事者孫云郎上文事牧準三宅

之倒文是也此言文王任人以此三宅爲最重尤加意焉準夫猶準人牧作者王先和云司士注作謂使之也射人疏作使也牧作謂膺牧民之任使者三事者詩十月之交三事大夫箋云三公是也**虎賁綴衣趣馬小尹**趣馬掌馬之官言此三者雖小官長必愼擇其人○虎賁綴衣趣馬小尹古文也今文綴作贅○虎賁云云者自近臣先擧之綴作贅者孟子盡心篇趙注引書云虎賁贅衣趣馬小尹綴作贅與楊雄班固崔瑗所引今文合趣馬者周禮爲校人屬官馬十二匹立趣馬一人掌贊正良馬而齊其飲食是趣養馬之官職雖卑而常近人君故與虎賁贅衣並擧詩正月蹶維趣馬以此職居寵臣是其證矣小尹者三官之下各有小官書疏云趣馬卽下士其馬一匹有留師一人是趣馬下有小官卽虎賁綴衣可知**左右攜僕百司庶府**雖左右攜持器物之僕及百官有司主券契藏吏亦皆擇人○左右攜僕百司庶府令文無微○左右攜僕者孫云蓋若周禮太僕射人也鄭注射人云射人與僕人俱掌王之朝位檀弓云扶君卜人師扶右射人師扶左注卜當爲僕聲之誤也僕人射人皆平時贊正君服位者然則此文左右攜僕正當彼二官之職也百司庶府者江云若曲禮云天子之六府曰司土司木司水司草司器司貨是也周禮則官名言司者尤多府則有太府玉府內府外府泉府天府之屬言百言庶皆凡括諸官之詞也書疏云百官有司之下主券契府藏之吏謂其下賤人非百官有司之身也先謙案此皆包擧官吏非置官不言也**大都小伯藝人表臣百司**小臣猶告愼擇其人況大都邑之小長以道藝爲表幹之臣及百官有司之職可以非其任乎○大都二

句令文無徵○大都小伯者其在外之大都邑居官則有小長蓋若邑宰之屬藝人者俞樾云藝當讀爲暬藝人暬御之人猶上之左右攜僕下云表臣百司猶上之百司庶府但有內外臣之別耳公卿都邑亦自有暬御之人儀禮有司徹篇獻私人于阼階上暬人其私人與私暬一也因字作藝昔儒遂以道藝釋之非表之言外因上有百司加外臣以明之

太史尹伯庶常吉士

太史下大夫掌邦六典之貳尹伯長官大夫及旅掌常事之善士皆得其人○太史二句令文無徵○太史尹伯庶常吉士者舉內官之要職言之周禮太史下大夫掌建邦之六典又太宰掌建邦之六典太史副貳太宰掌正太史掌貳六典治典敎典禮典政典刑典事典太史有尹有伯皆長官若兩漢之太史令太史丞也其衆治常事者謂之吉士吉善也

司徒司馬司空亞旅

此有三卿及次卿衆大夫則是文武末伐紂時舉文武之初以爲法則○司徒司馬司空亞旅令文無徵○司徒司馬司空亞旅者孫云司徒司馬司空周禮六卿之三也曲禮云天子之五官曰司徒司馬司空司士司寇鄭注以爲殷制然則殷紂時天子五官文武爲諸侯降于天子故三官皮云孫說非也今尚書說天子三公曰司馬公司徒公司空公則古天子亦止有三公無六卿詳見甘誓先謙案舉內官自小至大故先太史尹伯而後及司徒司馬司空也亞旅者左文十六年傳宋華耦請承命於亞旅杜注亞旅上大夫成二年傳魯賜晉三帥三命之服亞旅一命之服服注亞旅大夫也釋言亞次也釋詁旅衆也則亞旅爲次於卿之衆大夫

夷微盧烝三亳阪尹

蠻夷微盧之衆師及亳人之歸文王者三所爲之立監及阪地之尹

長皆用賢○夷微盧烝三亳阪尹今文無微盧當作纑○夷微盧烝者釋詁烝君也言夷地微盧二國告有君長書疏云此舉夷微盧以見彭濮等諸夷也先謙案夷地屬周先後不一或文王時微盧之君先服至武王時始有彭濮諸夷也今文盧作纑者史記錄牧誓文作微纑彭濮人此文當同微地無攷盧即左傳之盧戎一作盧戎三亳阪尹者書疏引鄭云三亳者湯舊邦之民服文王者分爲三邑其長居險故曰阪尹蓋東成皋南轘轅西降谷也孫云阪是三阪之名尹是正長之稱既分亳爲三邑各爲立長其長稱阪尹以居峻險處也地理志成皋故虎牢或曰制左傳所云制巖邑也轘轅見國策降谷即函谷降函聲相近江云鄭以亳北臨大河於其東西南二面推求以成皋轘轅函谷當三亳阪險之處皇甫謐說三亳以蒙爲北亳穀熟爲南亳偃師爲西亳不可信也先謙案三亳之說從鄭爲安但謂置尹於阪險而稱阪尹似未甚合疑阪亦地名三亳與阪各置尹也知者左昭二十三年傳單子從阪道劉子從尹道阪道尹道分爲二地蓋文王時得此阪地因立阪尹歷年久遠制變名雷後人取爲二道之目地名改華失其本眞如績漢志會稽郡下之東郡侯國本爲東部侯官今爲侯官縣之比阪道尹道地在王城古之周南今之洛陽是文王開拓疆士成周一帶實已來屬故於其地置官也此及三亳告在中夏而官列夷微盧烝之下者蓋文王受命後經略之轄地故都立官名以別於周邦之舊焉

文王惟克厥宅心乃克立茲常事司牧人以克俊有德

文王惟其能居心遠惡舉善乃能立此常事司牧人用能俊有德者○文王惟克厥宅心古文也今文惟作維宅作度無克字乃克

立茲常事司牧人二句今文無徵○今文惟作維云云者石經殘碑作口王維厥度心乃下□惟維宅度今古文之異宅度義同言人君宅人在先能宅心文王惟能自宅其心乃能立此常事及司牧之人用能皆俊民有德者常事常任三事者卽上文之宅乃事也司牧主司牧民者卽上文之宅乃牧也宅乃準見下

文王罔攸兼于庶言庶獄庶愼惟有司之牧夫

文王無所兼知于毀譽衆言及衆刑獄衆所當愼之事惟愼擇有司牧夫而已勞於求才逸於任賢○文王罔攸兼于庶言三句今文無徵○文王罔攸兼于庶言者言人君用人必資兼聽文王則不然由其宅心公明於人心克知灼見無所兼于衆言之薦達如拔呂尙於爲釣舉顯天於兔罝皆其明證非他人所庶幾也庶獄庶愼惟有司之牧夫者言衆獄則衆愼之惟責成有司牧民之人不更言宅乃準者以宅準是朝廷專任之一人如虞廷皋陶作士之比至於天下刑獄惟司牧者分任之而受成於在上之準人以事至繁重故非宅準一語所能賅舉也

是訓用違庶獄庶愼文王罔敢知于茲

是萬民順法用違法衆獄衆愼之事文王一無敢自知於此委任賢能而已○是訓用違三句今文無徵○是訓用違者用以也以猶與也訓與順通是順與違猶言或順或違以衆獄必賴衆愼雖文王無敢與知於此事孫云法者天下之平君欲知之必有承望意旨以爲輕重者故不敢康誥云勿庸以卽汝封亦此意也

亦越武王率惟敉功不敢替厥義德

亦於武王循惟文王撫安天下之功不敢廢其義德奉遵父道○亦越武王三句今文無徵○亦越武王云云者說

文敉撫也小祝注安也兩率惟語詞孫云率與欥通詩作聿言亦及武王撫安天下之功不敢替廢其治事之義愛民之德也

率惟謀從容德以並受此丕丕基武王循惟謀從文王寬容之德故君臣並受此大大之基業傳之子孫○率惟謀從容德今文無徽以並受此丕丕基古文也今文此作茲基作其○率惟謀從容德者釋言謀心也禮鄭注從順也言武王之心順於寬容之德故舊無大故不棄無求備於一人以並受此丕丕基者言文武作遣並受大業偽傳言君臣非此作茲基作其者石經殘碑作上闕受茲丕丕其段云大誥亦有丕丕基莽誥作大大矣以矣訓基蓋今文大誥亦作丕丕其其語詞讀如姬周頌夙夜其命其始也蓋古文尚書本作其與今文同後訓為始乃加土耳皮云莽作大誥云始而大大矣明以始訓基石經此文作其即基字猶文並非語詞江說同

嗚呼孺子王矣歎稚子今以為王矣不可不勤法祖考之德○嗚呼孺子王矣今文嗚呼作於戲○嗚呼作於戲者石經殘碑作於戲下闕

繼自今我其立政立事準人牧夫我其克灼知厥若丕乃俾亂繼用今已往我其立政大臣立事小臣及準人牧夫我其能灼然知其順者則大乃使治之言知臣下之勤勞然後莫不盡其力○繼自今五句今文無徽準當作辟○繼自今云云者釋詁若順也亂治也言自今以往我其以立政為要於建立事準牧三宅之人我其如文王之克知灼知其人而善乃使治其職而為立政之大臣江云丕乃連文是語詞丕發語聲般庚丕乃字四見亦當如此解

相我受民和我庶獄庶慎時則勿

有聞之
能治我所受天民和平我眾獄眾慎之事如是則勿有以
代之言不可復變○相我受民二句今文無徵時則勿有
間之今文勿作物○相我受民云云者受民謂受天命與我之民
洛誥承保乃文祖受命民又云誕保文武受民此義同也詩傳相
勁也鄭語韋注和平也誠文聞隙也言能助我受民平我眾獄眾
慎之事者是則宜專令治獄勿以饱務闢之以明刑之才尤難得
也今文勿作物者論衡明雩篇德豐政得災猶至者无妄也德褱
政失變應來者政治也政治則外雩而內改以復其虧无妄則內
守舊政外修雩禮以慰民心故夫无妄之氣應世時至當固自一
不宜改政何以驗之周公爲成王陳立政之言曰時則物有聞之
自一話一言我則末維成德之彥以父我受民周公立政可請得
矣知非常之物不賬不至故敕成王自一話一言政事無非毋敢
變易然則非常之變無妄之氣聞而至也水氣聞堯旱氣聞湯周
宣以賢遺過久旱政無細非旱猶有氣聞之聖主知之不改政行
轉毅賬曠損鄭精耗斯見之審明所以救赴之者得宜也王鳴蠱
云據此勿當作物謂災物也易无妄鄭讀妄爲望言无所望一劉達
吳都賦注引易无妄曰災氣有九陽阨五陰阨四合爲九一元之
中四千六百一十七歲各以數至王充據此以說此經爲災物聞
至不宜改政此必晚周學者相傳古訓充也段云詳充意於末字句
絕末無也謂無非也不賬不至當作不賬也不去謂去非常之災異
也候康云司常雜帛爲物說文勿州里所建旗象其柄有三游雜
帛幅半異所以趣民故是勿物即物又勿無也而物故之物高堂隆答
魏朔訪亦訓爲無釋名積漢志注同蓋二字非獨音近義亦本通
矣但充釋此經與古文絕殊乃以物爲災物左僖四年傳必書雲

物注雲物氣色災變也史記晉侯世家然言有物漢書東平王宇傳或明鬼神信物怪充也以物爲災怪義同於此案如論衡說相我受民二句屬上爲義時則物有閒之云云者江云時則物有乘閒而至者乃无妄之氣非政治所致也自一話一言政事无非無敢變易我則終惟成德之美士以相我受民而已先謙案王充依文立訓然以上下文義推之此不當言及災物侯說較長

自一話一言我則末惟成德之彥以乂我受民

言政當用一善善在一言而已欲其口無擇言如此我則終惟有成德之美以治我所受之民○自一話一言三句今文與古文同惟作維○自一話一言云云者釋詁話言也說文會合善言也如禹益皋陶相與言於帝前所謂一話帝庸作歌是自青所謂一言也周書孔注末終也釋訓美士爲彥言自一話一言之閒無不終思成德之美士以治我受民罰念念以求賢爲事也今文同惟作維者論衡明雩篇引如此毘

嗚呼予旦已受人之徽言咸告孺子王矣

歎所受賢聖說禹湯之美言皆以告稚子王矣○嗚呼予旦已受人之徽言古文也今文嗚呼作於戲已受作以前徽作徽咸告孺子王矣今文無徽○予旦已受人之徽言云云者江云徽善也人之善言以上所云是也周公以所戒託爲羣臣之言故曰予旦既受人之善言皆告孺子王矣先謙案已以字同据石經作以則已不訓既已受作以前徽作徽者石經殘碑作口旦以前人之徽言下則東觀餘論同孫云漢書藝文志孔子沒而徽言絕文選注引論語崇爵讖曰子夏等六十四人共撰仲尼徽言徽與媺聲義近媺言亦美言也皮云漢丹陽太守郭文碑徽言絕矣漢人多用

微言字當訓精微之微顏注漢書精微要妙之言是也與微言訓美言不同義

繼自今文子文孫其勿誤于庶獄庶慎惟正是乂之

文子文孫文王之子孫從今已往惟以正是之道治眾獄眾慎其勿誤○其勿誤于庶獄庶慎今文與古文同繼自今文子文孫惟正是乂之今文無微○今文同者後漢陳寵傳寵上疏曰周公作戒勿誤庶獄節引經文繼自今文子文孫云云者江云文子文孫謂爲前王守文之子孫史記外戚世家繼體守文之君索隱守文謂非受命創制之君但守先帝法度爲之主爾言繼自今守文之子孫承重大之任其毋誤於眾獄眾慎之事惟用中正之人是治之先謙案此言自今以後之爲君者皆當永守成規以慎刑爲首務而後政可立也獄者萬民之命故周公尤反復致詳焉

自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人則克宅之克由繹之茲乃俾乂

言用古商湯亦於我周文王立政立事用賢人之法能居之於心能用陳之此乃使天下治○則克宅之克由繹之今文宅作度由作猶自古商人亦越我周文王立政立事牧夫準人茲乃俾乂今文無微準當作辟○自古商人云云者商人謂商之先賢王釋詁由用繹陳也言自古商王亦及我周文王之立政於建立事牧準三者則能擇而居之至於所治之事能用敷陳之乃使治之即唐虞詢事考言之道也宅作度由作猶者王應麟漢藝文志攷說漢儒所引異字有則克度之克猶繹之段云未檢得所出此今文尚書也

國則罔有立政用憸人不訓于德是罔顯在厥世

商周賢聖之國則無

有立政用儉利之人者儉人不訓于德是使其君無顯名在其世○國則罔有立政用儉人今文無徵不訓于德是罔顯在厥世古文也今文無于字在作哉○國則罔有立政用儉人者釋文儉本又作懋馬云儉利佞人也說文儉下云誠也懋下云疾利也據般庚儉民石經作散民此經今文儉亦當作散說文引下儉人作論人此處儉亦或作論訓與順同言凡有國無有用儉人而能立政者彼不順于德則才祇以濟惡是無能顯用在其世也今文無于字在作哉者石經殘碑作上[illegible]訓德是罔顯哉厥世東觀餘論亦引是罔顯哉厥世先謙案不訓德與上文丕訓德相對成義侯康云州輔碑我貴不濤我貴卽在貴也與哉字形近疑因此致譌

繼自今立政其勿以儉人其惟吉士用勱相我國家立政之臣惟其吉士用勉治我國家○繼自今立政其勿以儉人三句今文無徵用勱相我國家今文勱作勵○繼自今立政云云者言儉佞之人傾覆邦家繼自今立政其勿用儉人其惟善士以勉助我國家說文勱勉力也从力萬聲周書曰用勱相我國家玉篇引同皮云古文作邦今文作閔儁孔用今文本說文論下云問也从言僉聲周書曰勿以論人段云論者今之驗字此於六書爲假借如敢狟等字之比亦壁書然也勱作勵者吳志孫權傳魏文帝策命權曰以勵相我國家勵亦勉也疑三家異文或以訓誥代也

今文子文孫孺子王矣告文王之子孫言稚子巳卽政爲王矣所以厚戒○今文子文孫獳子王矣今文無徵○今文子文孫云云者言今周家守文之子孫自孺子王始矣

其勿誤于庶獄惟有司之牧夫獨言眾獄有同欲其

重刑愼官人○其勿誤于庶獄二句今文無徵○其勿誤于庶獄云云者言成王宜擇人專任江云上文庶獄庶愼文王罔敢知于茲言文王專任有司之牧夫也此文義亦然

其克詰爾戎兵以陟禹之迹

其當能治汝戎服兵器威儀並設以升禹治水之舊迹○其克詰爾戎兵二句今文無徵○其克詰爾戎兵云云者釋文詰馬云實也孫云實蓋責形近而誤廣雅釋詁詰責也江云大司寇鄭注詰謹也周語夫兵戢而時動動則威謹爾戎兵戢武修文以懷遠也陟登也禹蹟成五服至于面各五千里四面相距為方萬里要服以內為中國分為九州為方七千里夏末既衰土地四削幅員減殺殷湯承之更制中國方三千里之界亦分為九州各方千里周公輔成王致太平復禹之舊域分其五服為九亦為方萬里亦以要服之內方七千里為九州是登復禹之舊迹也禮王制凡四海之內九州州方千里鄭注此大界方三千里三三而九方千里者九也其一為縣內餘八各立一州此殷制

方行天下至于海表罔有不服

方四方海表蠻夷戎狄無不服化者乎○方行天下至于海表罔有不服古文也今文方作旁○方作旁者漢張衡東巡誥云旁行海表約此經文漢書地理志昔在黃帝作舟車以濟不通旁行天下晉書地理志昔黃帝旁行天下即本漢志此今文作旁之明證

以覲文王之耿光以揚武王之大烈

能使四夷賓服所以見祖之光明揚父之大業○以覲文王之耿光以揚武王之大烈古文也今文覲作勤耿作鮮烈作訓○覲作勤云云者大傳周傳雒誥篇云以勤文王之鮮光而揚武王之大訓蓋即用此經文石經殘碑作上闕王之鮮

光以揚武王下東觀餘論引文王之鮮光陳云鮮之訓爲明此言鮮光猶雖誥言明光也侯康云觀作勤者大宗伯注觀之言勤也欲其勤王之事是觀有勤義也蔡中郎筆賦紀三王之功伐兮表八百國之肆覲傳六經而綴百代兮建皇極而敘彝倫是觀又有勤音也耿作鮮者耿訓明鮮亦訓明是耿鮮義同也皮云今文作勤當與下揚字同義爾雅勤庸皆訓勞庸從庚有賡續之義凡勤勞者必賡續用力不絶也勤與庸同訓當亦有賡續之義爾雅賡揚續也是揚字讀續此經勤字亦當有續義上言勤下言揚皆謂賡續前人之功也

嗚呼繼自今後王立政其惟克用常人

其惟能用賢才爲常人不可以天官有所私○嗚呼三句今文無徵嗚呼作於戲○嗚呼繼自今後王立政者皮云風俗通以此篇爲周公將沒之言故於繼自今後王反復申之以垂戒也魯世家於作立政後卽云周公在豐病將沒則立政爲公臨沒之言應說可信其惟克用常人者江云大司樂以樂德教國子中和祇庸孝友鄭注庸有常也則有常是人之一德皋陶謨彰厥有常吉哉則其德有常乃爲善人先謙案有常爲吉其惟克用常人與上其惟吉士同意

周公若曰太史

順其事並告太史○周公若曰太史今文無徵○周公若曰太史者呼太史而告之周禮太史掌八法一曰官屬二曰官職三曰官聯四曰官常五曰官成六曰官法七曰官刑八曰官計又云凡辯法者致焉蓋典籍藏於太史蘇公治獄有成書藏在太史故公特言之

司寇蘇公式敬爾由獄以長我王國

忿生爲武王司寇封蘇國能用法敬汝所用之獄以長施行於我王國言主獄當求蘇公之比○司寇蘇

公式三句今文無徵○司寇蘇公式云云者左成十一年傳昔周克商使諸侯撫封蘇忿生以溫爲司寇杜注蘇忿生周武王司寇蘇公也式法也言司寇蘇公之法式能敬爾用獄以長我王國之祚此敬式當讀爲矜敬矜字通蘇公當武王初得天下用輕典爲多故云矜爾用獄

茲式有慎以列用中罰

此法有所慎行必以其列用中罰不輕不重蘇公所行太史掌六典有廢置官人之制故告之○茲式有慎二句今文無徵○茲式有慎云云者大司寇刑平國用中典鄭注平國承平守成之國用中典者常行之法案中罰即中典也成王時正承平守成之世故周公以用中典爲戒有讀爲又言此時之法式不同蘇公爲司寇時又當慎益加慎以條列之而用其中罰焉勿用重典也蓋周公矜恤民命之意如此

周官第二十二

周書　孔氏傳　王先謙參正

周官　言周家設官分職用人之法○此梅氏古文之二十一周紀成王既絀殷命襲淮夷歸在豐作周官興正禮樂度制於是改而民和睦頌聲興魯世家云成王在豐天下已安周之官政未次序於是周公作周官官別其宜作立政書序成王既黜殷命滅淮夷還歸在豐作周官今古文說並同惠云鄭氏書序立政在周官後梅氏置周官前以立政官名與周官矛盾故耳明邵寶謂立政固任人而未定官制此未考古文書序而妄爲之說也

惟周王撫萬邦巡侯甸　即政撫萬國巡行天下侯服甸服○惠云周語韋昭注聘者王者所以撫萬國存省之竹書紀年成王十九年王巡守侯甸方岳召康公從歸于宗周遂正百官　四征弗庭綏厥兆民　四面征討諸侯之不直者所以安其兆民十億曰兆言多○惠云左傳以王命討不庭又曰同討不庭杜注下之事上皆成禮於庭中　六服羣辟罔不承德歸于宗周董正治官　六服諸侯奉承周德言協服還歸於豐督正治理職司之百官○惠云孔疏周禮九服此惟言六歸于宗周董正治官見上闕云周禮治官專指天官冢宰非可泛及僞書首云董正治

官似未諸治字之義王曰若昔大猷制治于未亂保邦于未危言當順古大道制治安國
必于未亂未危之前思患預防之○梅云詩匪大猷是經老子爲之於未有治之於未亂易曰危者有其安者也惠云漢書匈奴傳
楊雄上書曰臣聞六經之治貴於未亂曰唐虞稽古建官惟百內有百揆四岳外有
州牧侯伯道堯舜考古以建百官內置百揆四岳象天之有五行外置州牧十二及五國之長上下相維內外咸治言有
法○梅云堯典百姓百工僞傳俱訓百官百揆以下見堯典皋陶謨閻云百揆非官名左傳解最分明僞書不通此義疑誤後人之
甚者庶政惟和萬國咸寧官職有序故衆政惟和萬國皆安所以爲至治○梅云萬國咸寧見易一夏商
官倍亦克用乂禹湯建官二百亦能用治言不及唐虞之淸要○惠云禮明堂位有虞氏官五十夏后氏官百文雖
不同見夏商官倍於唐虞也梅云康誥乃非德用乂明王立政不惟其官惟其人言聖帝明王立政修
教不惟多其官惟在得其人○梅云書有立政篇文子世子惟其人今予小子祗勤于德夙夜不逮
令我小子敬勤於德雖夙夜匪懈不能及古人言自有極○梅云呂刑罔不惟德之勤先謙案詩庶幾夙夜論語恥躬之不逮也
仰惟前代時若訓迪厥官言仰惟先代之法是順之訓蹈其所建官而則之不敢自同堯舜之官準擬夏殷
而蹈之立太師太傅太保茲惟三公論道經邦燮理陰陽師天子所師法傅傳

相天子保保安天子於德義者此惟三公之任佐王論道以經緯國事和理陰陽言有德乃堪之○惠云羅義云太師太傅太保非三公也然則何官曰此太子三公也保氏序官疏引鄭小同所撰鄭志云趙商問曰案成王周官立太師太傅太保茲惟三公卽三公之號自有師保之名成王周官是周公攝政三年事此周禮攝政六年時則三公自名師保起之在前何也答曰周公左召公右兼師保初時然矣案孔氏逸書無周官趙商據以爲說此必見韓書及書大傳悔賾卽用之以入周官也閻云論道經邦本考工記或坐而論道來西漢以丞相太尉御史大夫爲三公漢書丙吉傳三公典調和陰陽程云漢書陳平傳宰相上佐天子理陰陽職所當憂此自謂其丞相爲三公耳與太師太傅太保之三公不相涉僞書不通西漢時三公妄以太師太傅太保當之曰茲惟三公變理陰陽失之遠矣

官不必備惟其人

三公之官不必備員惟其人有德乃處之○惠云禮文王世子記曰虞夏商周有師保有疑丞設四輔及三公不必備惟其人語使能也

少師少傅少保曰三孤

此三官名曰三孤孤特也言卑於公尊於卿特置此三者○梅云公孤見周禮太師太傅太保少師少傅少保見賈子新書今案周禮孤廟於三公之下卿大夫之上而無三孤之數賈子有三公三少之數而非三孤之稱此交太師太傅太保爲三公少師少傅少保曰三孤正用賈子保傅之語特改三少之少從周禮之孤耳考工記九卿注云六卿三孤

貳公弘化寅亮天地弼予一人

副貳三公弘大道化敬信天地之教以輔我一人之治○梅云王制鄭注云三孤無職佐公論道班固燕然山銘寅亮聖明

冢宰掌邦治統百官均四海天官卿稱太宰主國政治統理百官均平四海之內邦國言任大○惠云周禮乃立天官冢宰使帥其屬而掌邦治以佐王均邦國又曰六典三曰禮典以統百官

司徒掌邦教敷五典擾兆民地官卿司徒主國教化布五常之教以安和天下眾民使小大皆協睦○惠云周禮乃立地官司徒使率其屬而掌邦教以佐王安擾邦國太宰曰二曰教典以擾萬民堯典敬敷五教案周禮司徒掌十有二教鄭注有虞氏五而周有十二焉據此周禮無數五典之文周有六典教典爲司徒與唐虞異也閻云成王訓迪厥官不以本朝職掌而遠引上古之制殆必不爾

宗伯掌邦禮治神人和上下春官卿宗廟官長主國禮治天神地祇人鬼之事及國之吉凶軍賓嘉五禮以和上下尊卑等列○惠云周禮乃立春官宗伯使帥其屬而掌邦禮以佐王和邦國又曰大宗伯掌建邦之天神人鬼地示之禮

司馬掌邦政統六師平邦國夏官卿主戎馬之事掌國征伐統正六軍平治王邦四方國之亂者○惠云周禮乃立夏官司馬使帥其屬而掌邦政以佐王平邦國又云凡制軍王六軍詩整我六師顧命張皇六師皆以六軍爲六師故亦變六軍言六師也

司寇掌邦禁詰姦慝刑暴亂秋官卿主寇賊法禁治姦惡刑強暴作亂者夏官司馬討惡助長物秋官司寇刑姦順時殺○惠云周禮乃立秋官司寇使帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國又曰佐王刑邦國詰四方

司空掌邦土居四民時地利冬官卿主國空土以居民士農工商四民使順天時分地利授之士能吐

生百穀故曰土〇圖云周禮太宰六典六曰事典小宰六官六曰冬官掌邦事又六曰事職則司空斷宜曰掌邦事此易爲邦土者殆以左傳聃季爲司空又曰聃季授土之故不知司空事繁備見鄭注非土字所能包括也又云王制司空執度度地居民山川沮澤時四時非此司空掌邦土居四民時地利之所從出乎惠云周初士不在四民之列始於管子之士鄉

六卿分職各率其屬以倡九牧阜成兆民

六卿各率其屬官大夫士治其所分之職以倡道九州牧伯爲政大成兆民之性命皆能其官則政治○惠云各率其屬見上九牧見遙周書闕云漢書百官公卿表夏殷無聞焉周官則備矣天官冢宰地官司徒春官宗伯夏官司馬秋官司寇冬官司空是爲六卿各有徒屬職分周於百事太師太傅太保是爲三公蓋參天子坐而議政無不總統故不以一職爲官名又立三少爲之副少師少傅少保是爲孤卿與六卿爲九焉記曰三公無官言其有人然後充之中段所本

六年五服一朝

五服侯甸男采衛六年一朝會京師○惠云諸侯左昭十三年傳叔向曰明王之制使諸侯歲聘以志業間朝以講禮再朝而會以示威再會而盟以顯昭明孔疏周官六年五服諸侯一時朝王卽此再朝而會是也此傳之文與尚書正合不知乃梅隤竊左傳之文也姚際栢云周蓋三年一朝故叔向云聞朝杜注十二年有四朝是也春秋以降文襄世霸簡之至五歲而朝子太叔稱其不煩諸侯果如偏書六年一朝叔向不妄語乎且上云六服此云五服少卻一服則多卻一年又不知如何分年耳聞云禹貢五服甸侯綏要荒違帝畿在內周禮六服不數王畿曰侯甸男采衛要又有九服與九畿同皆不數王畿

日侯甸男采衛蠻夷鎮藩並無五服晚書前日六服合周制矣此五服將以為同禹貢乎不應內諸侯與外諸侯同一朝期以五服爲仍周制而除去要服乎不應周家大一統之時即有荒服不至之事反復皆不可通又六年王乃時巡考制度于四岳考周制十二年一巡守春東夏南秋西冬北故日時巡考正制度禮法于四岳之下如虞帝巡守然○惠云周禮大行人十有二歲王巡守邦國諸侯各朝于方岳大明黜陟親四方諸侯各朝于方岳之下大明考績黜陟之法○惠云左傳再會而盟以顯昭明杜注十二年而一盟所以昭信義也再會王一巡守盟于方岳之下孔疏杜言巡守盟于方岳闇與周官符同不知亦梅賾竊左傳及杜注而為之耳黜陟見堯典姚際恆云自皐成兆民以上皆王言下又著王曰中間入六年至大明黜陟一段為史臣紀事語夾雜淩亂無此體格王曰嗚呼凡我有官君子欽乃攸司慎乃出令令出惟行弗惟反有官君子大夫以上數而戒之使敬汝所司慎汝出令從政之本令出必惟行之不惟反改若二三其令亂之道○梅云漢書劉向傳向上封事云易云渙汗其大號號令如汗汗出而不反者也今出善令未能踰時而反是反汗也以公滅私民其允懷從政以公平滅私情則民其信歸之○惠云說文倉頡作書背厶者謂之公梅云左文六年傳臾駢曰以私害公漢書賈捐之傳徇公絕私學古入官議事以制政乃不迷言當先學古訓然後入官治政凡制事必以古義議度終始政乃不迷錯○梅云左襄三十一年傳子產曰僑

聞學而後入政昭六年傳叔向曰昔先王議事以制其爾典常作之師無以利口亂厥官其汝爲政當以舊典常故事爲師法無以利口辯佞亂其官○梅云孟子作之師論語惡利口之覆邦家者蓄疑敗謀怠忽荒政不學牆面蒞事惟煩積疑不決必敗其謀怠惰忽略必亂其政人而不學其猶正牆面而立臨政事必煩○梅云論語不爲周南召南其猶正牆面而立也與戒爾卿士功崇惟志業廣惟勤惟克果斷乃罔後艱此戒凡有官位但言卿士舉其掌事者功高由志業廣由勤惟能果斷行事乃無後難言多疑必致患○梅云易所以崇德而廣業也詩無有後艱顧炎武曰詩虡業惟樅傳業大板也所以飾栒爲縣捷業如鋸齒或白畫之爾雅大板謂之業左傳學人舍業禮大功廢業並謂此也縣者常防其墜故借爲敬謹之業書之兢兢業業詩之赫赫業業有震且業是也凡人所執之事亦當敬謹故又借爲事業之業易傳進德修業可大則賢人之業盛德大業禮記之敬業樂羣是也然三代詩書之文並無此義而業廣惟勤一語乃出梅氏之古文尚書其不可信也決矣位不期驕祿不期侈貴不與驕期而驕自至富不與侈期而侈自來驕侈以行己所以速亡○梅云戰國策平原君引公子牟與應侯曰貴不與富期而富至富不與粱肉期而粱肉至粱肉不與驕奢期而驕奢至驕奢不與死亡期而死亡至恭儉惟德無載爾僞言當恭儉惟以立德無行姦僞○梅云孟子曰侮奪人之君惡得爲恭儉恭儉豈可以聲音笑貌爲哉左襄三十年傳引詩曰淑愼爾止無載

爾偽作德心逸日休作偽心勞日拙為德直道而行於心逸豫而名日美為偽飾巧百端於心勞苦而事日拙不可為居寵思危罔不惟畏弗畏入畏言雖居貴寵當思危懼無所不畏若乃不畏則入可畏之刑○先謙案荀子仲尼篇安則慮危惠云太元禮次七日出禮不畏入畏范望注家信為禮違出其表末有所畏故曰不畏出禮入刑刑以正衰故曰入畏偽傳若乃不畏則入可畏之刑用范注也推賢讓能庶官乃和不和政厖賢能相讓俊乂在官所以和諧厖亂也○惠云荀子非十二子篇推賢讓能而安隨其後如是有寵則必榮梅云劉向封事日雜遝眾賢罔不肅和崇推讓之風以銷分爭之訟又曰此皆不和賢不肖易位之所致也舉能其官惟爾之能稱匪其人惟爾不任所舉能修其官亦惟汝之功能舉非其人亦惟汝之不勝其任王曰嗚呼三事暨大夫敬爾有官亂爾有政歎而勑之公卿已下各敬居汝所有之官治汝所有之職○閻云偽書以詩有三事大夫鄭箋專指三公此則欲併孤與六卿之屬皆及故云暨大夫總承上文之詞以佑乃辟永康兆民萬邦惟無斁言當敬治官政以助汝君長安天下兆民則天下萬國惟乃無厭我周德○梅云詩以佐戎辟

君陳第二十三

周書　孔氏傳　王先謙參正

君陳

臣名也因以名篇〇此梅氏古文之二十二書序周公既沒命君陳分正東郊成周作君陳詳見序

王若曰君陳惟爾令德孝恭

言其有令德善事父母行己以恭〇梅云周語單襄公曰驩此其孫也而令德孝恭非此其誰

惟孝友于兄弟克施有政

言善父母者必友于兄弟能施有政令〇閻云論語曰書云孝乎惟孝友于兄弟施于有政包咸注孝乎惟孝美大孝之詞書云句孝乎惟孝句晉書夏侯湛昆弟誥古人有言孝乎惟孝友于兄弟潘岳閒居賦序孝乎惟孝友于兄弟此亦拙者之爲政也梁元帝劉孝綽墓志銘孝乎惟孝與武陵王書云友于兄弟唐王利貞幽州石浮圖頌云孝乎惟孝忠爲令德張齊賢奉眞宗命撰弟子贊云孝乎惟孝曾子稱焉張耒黃氏友于泉銘云孝乎惟孝友于兄弟又錢謙益家藏淳熙九經本點斷句讀號稱精審亦以孝乎惟孝四字爲句僞書竟將孝乎二字讀斷以爲孔子之語歷覽載籍所引詩書之文從無此等句法朱子從之遂改論語之讀又云論語所引未知何篇作僞者見坊記鄭注君陳蓋周公之子伯禽弟也故以孝友二語實之又嫌接君陳太突特裝惟爾令德孝恭一句爲贊本文尹茲東郊即從有政生下湊泊彌縫痕迹宛然或問孝乎惟孝句法它處有之否予曰禮仲尼燕居子曰禮乎禮素問形乎形神乎神史記淮陰侯傳蒯通曰時乎時不再來楊子法言有習乎習雜乎雜辰乎辰才乎才皆是惠云時釋文孝于一本作孝乎古論語作孝于惟孝蔡邕石經作孝于御覽引華嶠後

漢書劉平江革等傳序云此殆所謂孝于惟孝友于兄弟施于有政是亦爲政也唐石經始定爲孝乎
命汝尹茲東郊
敬哉
正此東郊監殷頑民敎訓之○惠云竹書紀年成王十一年王命周平公治東都沈約注周平公卽君陳周公之子伯禽
之弟序云命周公分正東郊成周
昔周公師保萬民民懷其德往愼乃司茲率厥
常
言周公師安天下之民民歸其德今往承其業當愼汝所主此循其常法而敎訓之○梅云左襄十四年傳王使劉定公賜齊
侯命曰昔伯舅太公股肱周室師保萬民今余命女環茲率舅氏之典
懋昭周公之訓惟民其乂魄明
周公之敎惟民其治○先謙案康誥乃其乂民
我聞曰至治馨香感于神明黍稷非馨明
德惟馨
所聞上古聖賢之言政治之至者芬芳馨氣動于神明所謂芬芳非黍稷之氣乃明德之馨屬之以德○梅云左傳五年傳宮之奇引周書曰黍稷非馨明德惟馨下云若晉取虞而明德以薦馨香神其吐之乎卽至治馨香感于神明之謂然則所謂我聞者曷聞哉聞諸宮之奇而已閻云詳左傳元文馨香本屬黍稷言黍稷本屬祀神言謂祀神所重在德苟有德其馨香非第黍稷而巳乃明德之馨香也今上無黍稷字突曰至治馨香馨香於至治何與此不言祀神事下又突曰黍稷非馨黍稷於治民何與種種述謬皆爲呑剝周書成語三國志張紘傳紘牋曰自古有國有家者咸欲修德政以隆盛世至於其治多不馨香穢以此爲作僞者所本
爾尙式時周公之猷訓惟曰孜孜無敢逸豫
汝庶幾用是周公之道敎

殷民惟當日孜孜勤行之無敢自寬暇逸豫○梅云皋陶謨予思日孜孜康誥無康好逸豫先謙案詩無敢戲豫凡人未見聖若不克見既見聖亦不克由聖此言凡人有初無終未見聖道如不能得見已見聖道亦不能用之所以無成○梅云禮緇衣君陳云未見聖若己弗克見既見聖亦不克由聖爾其戒哉爾惟風下民惟草汝戒勿爲凡人之行民從上敎而變猶草應風而偃不可不愼○梅云論語君子之德風小人之德草圖厥政莫或不艱有廢有興出入自爾師虞庶言同則繹謀其政無有不先慮其難有所廢有所起出納之事當用汝衆言度之衆言同則陳而布之禁其專○梅云緇衣君陳曰出入自爾師虞庶言同無則繹二字爾有嘉謀嘉猷則入告爾后于內爾乃順之于外汝有善謀善道則入告汝君於內汝乃順行之於外○梅云禮坊記君陳曰爾有嘉謀嘉猷入告爾君於內女乃順之於外曰斯謀斯猷惟我后之德此善謀此善道惟我君之德善則稱君人臣之義○梅云緇衣君陳曰曰此謀此猷惟我君之德嗚呼臣人咸若時惟良顯哉歎而美之曰臣於人者皆順此道是惟良臣則君顯明於世○梅云緇衣君陳曰於乎是惟良顯哉皋陶謨咸若時惠云春秋繁露所引與坊記同云忠臣不顯諫欲其由君出也古之良大夫其事君皆若是困學紀聞云先儒謂成王失言蓋將順其美善則稱君固事君之法然君不可以是告其臣順之一字其弊爲諫有善歸主李斯所以亡秦也閻

復之君誦斯言則歸過求名之疑不可解矣閻云爾有云云出於臣工之相告誡則爲愛君出於君之告臣則爲導諛導諛中主所不爲而謂三代合辟如成王爲之乎坊記子云善則稱君過則稱己則民作忠下引君陳曰云云予又云善則稱親過則稱己則民作孝下引太誓曰予克紂非予武惟朕文考無罪紂克予非朕文考有罪惟予小子無良以取證太誓爲人子之言則取證君陳必爲人臣之言例可知也假若文王告武王曰汝克紂非汝武惟朕無罪可乎不可也作僞者見書序命君陳云云遂通篇作成王語安知當日不更參以臣言如顧命例邪

王曰君陳爾惟弘周公丕訓無依勢作威無倚法以削汝爲政當闡大周公之大訓無乘勢位作威人上無倚法制以行刻削之政○梅云篇內言周公訓者三**寬而有制從容以和**寬不失制動不失和德敎之治○梅云荀子寬而不慢立政率惟謀從容德

殷民在辟予曰辟爾惟勿辟予曰宥爾惟勿宥惟厥中殷人有罪在刑法者我曰刑之汝勿刑我曰赦宥汝勿宥惟其當以中正平理斷之○梅云禮文王世子有司讞于公其死罪則曰某之罪在大辟其刑罪則曰某之罪在小辟公曰宥之有司又曰在辟公又曰宥之有司又曰在辟呂刑惟良折獄罔非在中**有弗若于汝政弗化于汝訓辟以止辟乃辟**有不順於汝政不變於汝敎刑之而懲止犯刑者乃刑之**狃于姦宄敗常亂俗三細不宥**習於姦宄凶惡毀敗五常之道以亂風俗之敎罪雖小三犯不赦所以絕惡源○梅云堯典寇

賊姦宄康誥乃惟終自作不典式爾有厥罪小乃不可不殺**爾無忿疾于頑無求備于一夫**人有頑嚚不喻汝當訓之無忿怒疾之使人當器之無責備于一夫○梅云論語無求備于一人**必有忍其乃有濟有容德乃大**焉人君長必有所含忍其乃有所成有所包容之德乃焉大欲其忍恥藏垢○梅云周語富辰曰書有之曰必有忍也若能有濟也韋注若乃也**簡厥修亦簡其或不修**簡別其德行修者亦別其有不修者善以勸能惡以沮否○梅云禮王制簡不肖以絀惡命鄉簡不率教者**進厥良以率其或不良**進顯其賢良者以率勉其有不良者使爲善**惟民生厚因物有遷**言人自然之性敦厚因所見所習之物有遷變之道故必慎所以示之○梅云左成十六年傳申叔時曰民生厚而德正先謙案孟子物交物則引之而已矣**違上所命從厥攸好**人之於上不從其令從其所好故人主不可不慎所好○梅云大學其所令反其所好而民不從**爾克敬典在德時乃罔不變允升于大猷**汝治人能敬常在道德是乃無不變化其政教則信升於大道○梅云康誥勿替敬典此文所本**惟予一人膺受多福**汝能升大道則惟我一人亦當受其多福無凶危○梅云盤庚惟予一人有佚罰**其爾之休終有辭於永世**非但我受多福而已其汝之美名亦終見稱誦於長世言沒而不朽○先謙案雒誥汝永有辭此與太甲萬世有辭所本

顧命第二十四

周書 孔氏傳 王先謙參正

顧命實命羣臣敍以要言○書序成王將崩命召公畢公率諸侯相康王作顧命周紀成王將崩懼太子釗之不任乃命召公畢公率諸侯以相太子而立之成王既崩二公率諸侯以太子釗見於先王廟中告以文王武王之所以爲王業之不易務在節儉毋多欲以篤信臨之作顧命釋文引馬云成王將崩顧念康王命召公畢公率諸侯輔相之集解及書疏引鄭云臨終出命故謂之顧顧將去之意也回首曰顧

惟四月哉生魄王不懌成王崩年之四月始生魄月十六日王有疾故不悅懌○惟四月哉生魄王不懌古文也今文作惟四月哉生霸王有疾不豫○惟四月哉生魄王不懌者書疏及詩烈文疏引鄭云此成王二十八年居攝六年爲年端孫云紀年成王三十九年陟是以武王崩之明年爲成王元年統周公居東二年攝政七年凡九年故三十七年除此九年則爲二十八年與鄭合竹書後出或卽用鄭義云居攝六年爲年端者王鳴盛云詩疏引此注不全當續其下云至此三十年文義乃備知者鄭注康王之誥云周公居攝六年制禮作樂至此三十年居攝終於七年加二十八年故三十年也又注金縢云據大傳大戴

譏武王崩成王年十歲三年喪畢年十三將踐阼稱己小求攝管蔡流言周公避居東三年感風雷迎公歸時成王年十五即居攝元年五年營成周六年制禮作樂七年致政明年成王即政年二十二即政二十八年崩年四十九也案新書修政篇成王年二十歲即位享國親以身見於粥子之家而問焉與此推爲年二十二又不同釋文懌馬本作不釋釋云不釋疾不解也段云云釋懌同字詩悅懌女美鄭箋讀爲說釋僞孔云不釋云悅懌猶今人云不釋爽快不自在也其疾淺馬云疾不解則深矣今文云云者漢書律麻志引劉歆三統麻云成王元年正月己巳朔此命伯禽俾侯于魯之歲也後三十年四月庚戌朔十五日甲子哉生霸故顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫甲子王乃洮沬水作顧命孫云成王在位年數史記無文劉歆說以哉生霸爲十五日亦不可信皮云白虎通日月篇三日成魄是以月明生爲生霸則明盡爲死霸晦日爲死霸故朔日爲既死霸二日爲旁生霸生霸死盡則復生故三日爲哉生霸禮記說文緯書推度災援神契之說皆同是今古文家無異說惟劉歆以爲十五日甲子哉生霸則與古義大異與經義亦不相符經云惟四月哉生霸王有疾不豫甲子王乃洮沬水則甲子與哉生霸必非一日若甲子即哉生霸之日則於是日得疾即於是日作顧命無此急遽之事若謂成王以暴疾而猝崩又何云病日臻既彌留平然則劉歆所引經雖爲今文尚書而其自爲之說殆不可據以爲成王三十年亦與鄭說不同鄭所推多居東三年故謂武王崩成王十歲周公居攝成王十五今文家說雖不可攷然據大傳云居攝四年建侯衛成王年十八稱孟侯則武王崩周公居攝時年當十四五與鄭說不相遠其後或當如鄭所推通鑑外紀引

王肅注亦云成王二十八年崩說與鄭同疑今文說本如是也若劉歆以爲文王受命九年而崩武王十一年觀兵十三年伐紂與史記文王受命九年而崩武王九年觀兵十一年伐紂始終皆差二年故以成王即位爲三十年亦較鄭注二十八年差二年則劉說爲古文異說與今文不同也皇甫謐帝王世紀云八年王始躬親王事七年王崩年十六矣太子釗代立以成王崩年止十六說更難通如其說則康王當在襁褓中豈能冕服見諸侯作誥乃世紀又云康王元年釋喪冕作誥申諸侯何其自相矛盾先謙案律厤志引劉歆三統術以死霸爲朔生霸爲望言明生則魄死以魄爲月質與諸家不同如其說則甲子應是哉生霸特有疾作顧命在一日之內不可通耳釋詁哉始也以今文例推之哉一作載說見康誥

甲子王乃洮頮水相被冕服憑玉几

王發大命臨羣臣必齋戒沐浴今疾病故但洮盥頮面扶相者被以冠冕加朝服憑玉几以出命○甲子王乃洮頮水相被冕服憑玉几古文也今文洮頮作沫今古文憑當作馮○甲子王乃洮頮水者釋文引馬云洮洮髮也頮頮面也吳志注虞翻別傳翻奏鄭元解尚書違失四事成王疾困憑几洮頮爲濯以爲澣衣成事此字虛更作濯以從其非段云此爲濯之上當有脫文當云洮讀爲濯易其字故下文云此字虛更作濯鄭蓋以洮字不可解馬雖以洮髮訓之非由故訓故更爲濯字解爲浣衣雖於事或乖而於字義必求是翻乃云天子頮面謂之澣衣甚違不知蓋闕之義夫洮頮自是二事浣衣自釋濯耳非就頮在內也王鳴盛駮虞乃摘出洮頮爲濯四字系之鄭注似文理未安且云鄭無浣衣之語鄭未嘗作昧谷鄭未嘗作分北三苗云云虞親讀鄭

書注而非之非造爲蜚語以誣之王欲翼鄭而不能折虞且以誣
虞矣洮讀爲濯者守祧注古文祧爲濯爾雅郭本洮衆家本皆作
濯是其例也兆聲翟聲同在第二部頮作沬者律厤志引如此垷
說文沬洒面也从水未聲又作湏云古文沬从頁則作沬者爲今
文段云頮作湏譌孫云頮俗字當爲湏或沬漢書禮樂志注晉灼
曰沬古靧字司馬遷傳集注云頮古沬字實則頮靧皆湏別字也
衆經音義引通俗文淅米謂之洮汰爾雅釋文引釋訓注洮猶淅
也玉藻曰五盥沐稷而靧粱洮是淅米或當爲沐稷故馬以洮髮
爲說也先謙案孫說是說文沬一作湏故沬邦之沬古亦作湏而
誤爲須詩泉水云思須與漕也此干古疑案發自陳氏詩庭詳予
所著詩三家義疏○相被冕服憑玉几者書疏引鄭云相者正王
服位之臣謂太僕冕元冕孫云此以相爲相導之相周禮太僕掌
正王之服位檀弓卜人師扶右注謂君疾時也卜當爲僕聲之誤
也僕人射人皆平生時贊正君服位者中論法象篇顛沛而不亂
者成王其人也將崩體被冕服然後發顧命是說此經之義江云
被冕服者以冕服加王身也司服云冕服有六元冕爲下皆祭服
也覲禮云天子衮冕者以受諸侯朝覲於廟中故服冕服之尊者
此時傳顧命蓋在路寢不得在廟中特以傳重大事比尋常覲朝
當加一等則此是元冕矣憑當作馮者司几筵注鄭司農云書顧
命曰成王將崩命太保芮伯畢公等被冕服馮玉几孫云先鄭以
相爲太保等也此蓋今文說與後鄭異皮云說文凭依几也从任
几周書曰凭玉几讀若馮蓋古文作凭先鄭用今文作馮淮南王
安上書云負黼扆馮玉几用今文亦作馮段云凭正字作馮者同
音假借字經典凡馮河馮依字皆作馮皮冰反未有作憑者此必

衛包改尚書之馮爲憑而開寶中又改釋文之馮爲憑也

先謙案太保等大臣非爲王贊服之人孫誤會先鄭意

乃同召太保奭芮伯彤伯畢公衛侯毛公同召六卿下至御事太保畢毛稱公則三公矣此先後六卿次第冢宰第一召公領之司徒第二芮伯爲之宗伯第三彤伯爲之司馬第四畢公領之司寇第五衛侯爲之司空第六毛公領之召芮彤畢衛毛皆國名入爲天子公卿○乃同召太保奭芮伯今文與古文同彤伯今文作師伯畢公衛侯今文無衛毛公今文與古文同○乃同召太保奭云云者同謂同召羣臣受顧命也詩淇奧疏桑柔疏引鄭云公兼官以六卿爲正次芮伯入爲宗伯畢公入爲司馬今文同者漢石經殘碑作乃■召太保下■太保奭即召公論衡氣壽篇武王九十三而崩周公武王之弟也兄弟相差不過十年武王崩周公居攝七年復政退老出入百歲矣召公周公之兄也至康王之時尚爲太保出入百有餘歲矣芮伯者漢書人表第三等有芮伯與師伯同列顏注周司徒也蓋以六卿之序推之召公繼周公爲冢宰芮伯當爲司徒鄭云入爲宗伯或別有據桑柔序云芮伯畿內諸侯王卿士當即此芮伯子孫彤伯者路史國名紀彤伯爵成王子唐韻云成王支庶江云書疏引王肅云姒姓之國肅蓋據夏本紀禹後有彤城氏言之未必是此彤伯也彤蓋是采地非國名今文作師伯者人表第三等有師伯顏注周宗伯也尚書作彤伯顏亦以六卿之序推之畢公衛侯毛公者太宰鄭注都鄙公卿大夫之采邑王子弟所食邑周公毛聃畢原之屬在畿內者則畢毛皆畿內諸侯左僖二十四年傳魯衛毛聃畢原酆郇文之昭也則畢衛毛皆文王子也衛侯者皮云今文疑作衛

伯據史記衛世家康叔後代立者康伯孝伯嗣伯庭伯靖伯貞伯至頃侯厚賂周夷王王命衛爲侯是頃侯前衛稱伯不稱侯大傳孟侯指成王不指康叔史公蓋同伏生說也稱侯乃古文家說漢書地理志謂周封康叔號曰孟侯蓋班用大夏侯說與古文說同而與大傳史記皆不合此衛侯依大傳史記皆當作衛伯也毛公者人表第三等有毛叔鄭顏注文王子又有毛公顏注周司空也據此毛公毛叔鄭非一人顏云周司空亦以六卿之序推之孫云大傳天子三公司徒公司馬公司空公鄭注周禮天子六卿與大宰司徒同職者謂之司徒公與宗伯司馬同職者謂之司馬公與司寇司空同職者謂之司空公一公兼二卿卑下以爲稱鄭注君奭序荅趙商問皆謂三公兼師保則得師保之稱今此經六人中有三人爲三公自是以三公兼六卿者皮云三公兼六卿自是周制若周公未制禮以前止有三公並無六卿曲禮以太宰與宗祝史卜士並列白虎通以太宰爲天子之大夫皆今文家說曲禮列六太於五官之前以其爲司天之官故耳其實太宰秩卑非必同周之家宰也若宗伯司寇其名亦不見於周官以前尚書云秩宗即宗伯之職士即司寇之職在周以前此二官與太宰皆當爲三公之屬官不得與三公並列故牧誓立政與古太誓皆止有司徒司馬司空之官今文家說信而有徵若此經所列六人是周公制禮以後周有六卿之明證召公與畢公毛公爲三公即在六卿之中鄭云一公兼二卿惟可以解此經與大傳云天子止有三公其義抑然不合且如鄭說畢公人爲司馬則召公當爲司徒毛公當爲司空畢毛爲司馬司空或當如鄭說若召公爲司徒則當時家宰何人周公既蕘豈有復位於召公之上者若謂一公兼二卿召公

以司徒兼冢宰當時六卿何以實有六人是知今尚書說天子三公乃周以前之制古周禮說天子六卿乃周公制禮以後之制鄭合今古文說傳會爲一其注大傳實與大傳之義不符孫氏引之不加別白非也

師氏虎臣百尹御事

師氏大夫官虎臣虎賁氏百尹百官之長及諸御治事者○師氏虎臣百尹御事古文也今文虎作龍○師氏者見周禮地官中大夫一人掌以媺詔王人表第三等有師氏顏注周大夫也虎作龍者人表第三等有龍臣顏注周武賁氏也尚書作武臣段云唐諱虎爲武師伯龍臣今文尚書也班以師氏以虎注龍誤龍臣爲人名顏用僞傳以虎注龍誤

王曰嗚呼疾大漸惟幾

自歎其疾大進篤惟危殆○王曰嗚呼疾大漸惟幾今文與古文同○疾大漸惟幾者漸進也列子力命篇季梁得疾七日大漸殷敬順釋文漸劇也釋詁幾危也今文同者蔡邕陳留太守胡公碑是日疾遂大漸議郎胡公夫人哀讚云疾大漸以危亟兮胡公夫人靈表云疾大漸兮速流哀讚全用此經文義

病日臻既彌留恐不獲誓言嗣茲予審訓命汝

病日至言困甚已久留言無瘳恐不得結信出言嗣續我志以此故我詳審敎命汝○病日臻恐不獲誓言嗣茲予審訓命汝今文無徵既彌留今文與古文同留一作流○病日臻云云者說文病疾加也詳審議也故審亦爲詳釋詁臻至也釋言彌終也誓謹也言病至日加已將終而留恐不得謹言後嗣之事今我詳審敎命汝既彌留者蘇順漢和帝誄彌留不豫蔡邕濟北相崔君夫人誄寢疾彌留是今文同之證一作流者孔彪碑而疾彌流

昔君文王武王宣重光奠麗陳教則

肆言昔先君文武布其重光累聖之德定天命施陳教則勤勞○昔君文王武王負麗陳教則肄今文無徵宣重光今文與古文同○昔君文王武王者文選陸機皇太子宴元圃詩李注尚書曰昔先君文王武王宣重光鍾會檄蜀文注尚書曰昔我君文王武王宣重光李注參差不足據證康王之誥亦云昔君文武則不必以昔君二字文義不完爲疑也宣重光者釋文重光馬云日月星也太極上元十一月朔旦冬至日月如疊壁五星如連珠故曰重光皮云洪範五行傳云明王踐阼則日儷其精重光以見吉祥漢書兒寬傳寬奉觴上壽曰癸亥宗祀日宣重光李奇注太平之世日襃重光謂日有重日也孝經說云德及于天斗極明日月光春秋元命包云文王之時五星以聚房也桓譚新論云二月甲子日日月若連璧五星若連珠昧爽武王至于商郊牧野荀悅漢紀後序云至于有周對曰重光崔豹古今注音樂篇漢明帝爲太子樂人作歌詩四章以贊太子之德一曰重光天子之德光明如日太子比德焉故云重爾據諸說今文以重光爲日或兼月與星言謂文武時有此重光之瑞兒寬傳今文故同五行傳義馬用今文義也後漢和帝紀永元二年詔曰豈非祖宗迪哲重光之鴻烈與班固典引云然後宣二祖之重光蔡邕胡公碑人倫輯睦日月重光陳留索昏庫上里社碑爰我虞宗乃世重光張表碑銘令德攸令宣重光祝睦後碑領二郡耀重光鍾會檄蜀文奕世重光魏受禪碑宣重光以照下邯鄲淳魏受命述聖嗣承統以爰宣重光皆以重光爲重熙累洽郎大傳云光華復旦之意若班以漢二祖比文武邯鄲以操丕比文武其義尤明亦不盡以重光爲文武時疊璧連珠之瑞蓋三家今文不同也奠麗陳教則肄者奠定麗附也

多方云不克開於民之麗此言文武能定民之麗也歟陳敎令則民莫不服習之說文肆習也肆不違用克達殿
集大命文武定命陳敎雖勞而不違道故能適殿爲周成其大命○肆不違今文無徵用克達殿集大命古文也今文達作
通集作就○肆不違者承上則肆言之謂習文武之敎自近及遠咸無違背如虞芮質成二南被化是也達作通集作就者石經殘
碑作上■通殷就大命在下■見隸釋及東觀餘論此今文也段云古文達今文作通禹貢達于河達于泲達于淮泗史記皆作通
集就古通用韓詩是用不就毛詩作不集是也言文武修德用能通殷爲周就大命而有天下也在後之侗敬迓天
威嗣守文武大訓無敢昏逾在文武後之侗稚成王自斥敬迓天之威命言奉順繼守文武大敎無敢
昏亂逾越言戰慄畏懼○在後之侗四句今文無徵○在後之侗者釋文侗馬本作詷云共也說文詷共也周書曰在後之詷引與
馬本合後后通用字說文后繼體之君也段云徐鍇李仁甫本作在夏后之詷誤衍夏字不可通徐鍇本無夏字玉海藝文志攷引
在夏后之詷用大徐誤本韻會引無夏字莊述祖云說文侗下云大也詷下云一日譏也玉篇愍愚也瘵也譏訓譙非謂義說文蓋
借譏爲愍而謙爲愚此謙詷也敬迓天威者猶呂刑云敬逆天命也段云迓天寶前必作御衛包改之御天威謂用天威治民也訓
迎亦當作御詳般庚牧誓雒誥諸篇嗣守文武大訓無敢昏逾者說文逾遞進也从辵俞聲周書曰無敢昏逾江云大訓蓋下文西
序所陳是也今天降疾殆弗興弗悟爾尙明時朕言今天下疾我身甚危殆不起不悟言

必死汝當庶幾明是我言勿忽略○今天降疾殆爾尙明是朕言今文無徵弗興弗悟古文也今文弗作不○今天降疾云云者釋詁殆危也釋言興起也悟與寤通詩傳覺也時是也言天降疾危殆臥而弗起悟而弗覺今聽朕告汝庶幾明我言是我言也弗作不者費鳳碑不悟奄忽又云終則不悟今文作不悟例推之弗與亦當爲不興是

用敬保元子釗弘濟于艱難

用奉我言敬安太子釗釗康王名大渡於艱難勤德政○用敬保元子釗弘濟于艱難今文無徵○用敬保元子釗云云者釗康王名見說文釗字下周紀人表同言敬安輔元子大濟於艱難也

柔遠能邇安勸小大庶邦

言當和遠又能和近安小大眾國勸使爲善○柔遠能邇二句今文無徵邦當作國○柔遠能邇云云者孫云能而宇通而如也說文勸勉也言當安遠如邇以勸勉小大眾國使爲善

思夫人自亂于威儀爾無以釗冒貢于非幾

羣臣皆宜思夫人夫人自治正於威儀有威可畏有儀可象然後足以率人汝無以釗冒進于非危之事○思夫人二句今文無徵非幾與古文同○思夫人云云者夫人泛說眾人亂治也冒觸也言思凡人必自治於威儀王者更不待言爾無以釗觸陷於不善江云易繫詞幾者動之徵吉之先見者也說文吉善也幾爲善則非幾爲不善先謙案動之徵爲幾動而之善則爲善幾動而之惡則爲非幾也孫云左文十八年傳冒于貨賄注冒亦貪也廣雅釋言貢獻也幾與機通淮南主術訓治亂之機高注機理也言汝眾國無以釗爲貪而奉獻以非理之財賄史記云申告文武王業之不易務在節儉毋多欲以篤信臨之此篇惟冒貢非幾爲多

從之義釋文冒一音墨是古說亦有以爲貪墨之義者知史公即解此文葢孔安國古文說也皮云孫說是以爲孔安國古文說則非史記引經皆今文說漢書云遷書載堯典禹貢洪範微子金縢多古文說則餘篇非古文說可知孫以爲史記皆從古文失考先謙案自治於威儀即史公所云以篤信臨之也篤厚也厚重然後有威儀即論語君子不重則不威主忠信之義故自治威儀必以篤信臨之若色厲內荏非君子所謂威儀也釋文冒馬鄭作勖貢馬鄭王作贛馬云陷也案勖冒通借字段云鄭王本字作贛而讀爲戇集韻去聲三用云戇亦省作贛此本尚書音義也馬釋爲陷說又與鄭王不同贛从貝贛省聲贛苦感切說文引詩竷竷舞竷竷我即小雅之坎坎鼓我漢書顏注戇古音下紺反是與陷音同馬讀爲坎訓爲陷本說卦傳江云說文陷或作竷贛臽同聲故云贛陷也王鳴盛云凡人爲惡或進而冒險或退而墜陷故兼言勖贛也今文非幾與古文同者石經殘碑如此

玆旣受命還

此羣臣已受賜命各還本位○玆旣受命還古文也今文旣作即○旣作即者石經殘碑作玆即下[illegible]玆此也就謂羣臣即就也言就路寢而受命非平日朝覲之所故云即

出綴衣于庭越翼日乙丑王崩

綴衣幄帳羣臣旣退徹出幄帳於庭王殯於北墉下東首反初生於其明日王崩○出綴衣于庭今文無徹綴當作贅越翼日乙丑今文無越字王崩僞古文也今古文皆作成王崩○出綴衣于庭者幕人疏引鄭云連綴小斂大斂之衣於庭中孫云喪大記小斂衣十九稱大斂君陳衣于庭百稱鄭以出綴衣爲陳衣江云時王猶未崩乃豫因事平禮檀弓喪具君子恥具王制絞紟衾冒死而後制鄭皆有注疑此

不然王鳴盛云王制六十歲制七十時制八十月制九十日修唯
云歲制謂棺也不易成故歲制時制一時可辨是衣物難得者月
制一月可辨衣物易得者日修棺衣皆畢但日修理之此皆請大
夫以下人君卽位爲椑不待六十成王崩年四十九喪具固宜早
辨況疾已危始斂衣尤不可緩也今文緩作贊者以立政例之當
然○越翼日乙丑者段云翼本作翌衛包改集韻一屋翌音余六
切明也書翌日乙丑劉昌宗讀案此周禮司几筵音讀據此可證
翌爲昱之叚借不容妄改爲翼今文無越字者漢書律麻志作翌
日乙丑司几筵鄭注引同○今文作成王崩者律麻志如此司几
筵先鄭注引同獻鷬諡韶譆𩣡髗許饑獻鑑訖玨讞檀白虎通崩
薨篇書曰成王崩天子稱崩何別尊卑異生死也古文作成王崩
者釋文王崩馬本作成王崩注安民立政曰成用周書諡法解文
僞經刪成字段云馬蓋謂成爲死諡非生稱與酒誥注相表裏而
不知初崩未有諡春秋之例云薨至葬乃曰葬我君某公皮云酒
誥成王三家說以成王爲少成二聖之
功生號曰成王沒因爲諡其義最塙

太保命仲桓南宮毛冢宰攝政

故命二臣桓毛名○太保命仲桓南宮毛古文也今文仲作中毛
作髦○仲作中毛作髦者漢書古今人表第三等有中桓南宮髦
中仲毛髦古通用

俾爰齊侯呂伋以二干戈虎賁百人逆子釗于南門之外

臣子皆侍左右將正太子之尊故出於路寢門外使桓毛二臣
各執干戈於齊侯呂伋索虎賁百人更新逆門外所以殊之伋
爲天子虎賁氏○俾爰齊侯呂伋以二干戈虎賁百人逆子釗於
南門之外古文也今文逆作迎○俾爰齊侯呂伋云云者呂伋太

公子見齊世家左昭十二年傳作呂級俞樾云釋詁俾從也爰于也俾爰齊侯呂伋者從於齊侯呂伋也蓋桓毛呂伋皆受命逆子釗先書桓毛者王人也不以外先內也從於齊侯者齊侯尊也不以卑厭尊也桓毛蓋虎賁氏下大夫位卑率屬虎士百人從齊侯往迎太子且爲衛也逆子釗於南門之外者江云太子喪主未當不尊不必出而復逆乃成其尊僞傳非也且路寢門外正朝所在羣臣當有在焉虎賁守王宮大喪則守王門蓋在其外逆者自內而出迎豈容自外操戈而入內平蓋王未疾時世子奉使而出既反逆者自南門出衛之而入南門蓋外朝之外門所謂皋門也據上文王命羣臣時世子實不在左右也孫云南門者廟門史記所云二公率諸侯以太子釗見於先王廟是也王藻疏引左氏舊說及賈逵盧植蔡邕服虔等皆以祖廟與明堂爲一逆作迎者白虎通爵篇何以知不從死後加王也以上迎子釗不言迎王也段云古文逆今文作迎如逆河馬班作迎河之比巾車注書曰以虎賁百人逆子釗此引古文也皮云時成王新崩故稱子釗與春秋未殯稱子某之義同

延入翼室恤宅宗

明室路寢延之使居憂爲天下宗主○延入翼室今文無徵恤宅宗古文也今文宅作度○延入翼室者釋詁延進也段云翼本作翌衛包改傳作明室疏引釋言翌明也則字必作翌明室即明堂明堂即路寢皮云後漢袁紹傳注引經作翌室恤宅宗者釋詁恤憂也宅居也宗主也憂居爲喪主宅作度者後漢班固傳典引云正位度宗李注尚書曰延入翼室恤度宗度居也宗尊也孫云此本蔡邕典引注李賢襲之

丁卯命作冊度

三日命史爲冊書法度傳顧命於康王○丁卯命作冊度今文無徵○丁卯命作冊

度者成王命詞書之於冊下文御王冊命是也度法制也謂喪儀下文祭饗諸文皆是

越七日癸酉伯相命

士須材

邦伯為相則召公於丁卯七日癸酉召公命士致材木須待以供喪用○越七日二句今文無徵○越七日癸酉者書疏引鄭云癸酉蓋大斂之明日江云禮王制天子七日而殯計王以乙丑崩辛未為七日壬申為八日然則成王壬申大斂矣鄭意蓋以大斂與殯同日天子殯斂以死之明日數也知鄭意然者禮曲禮生與來日死與往日鄭注與猶數也生數來日謂成服杖以死明日數也死數往日謂殯斂以死日數也此士禮既於大夫者大夫以上皆以來日數鄭以天子殯斂數來日故不數乙丑而以壬申為七日因以癸酉為大斂之明日也伯相者召公以西伯為相初時與周公為二伯周公沒畢公代之故下文太保率西方諸侯畢公率東方諸侯也命士須材者江云須當為頒字之誤也禮玉藻大夫以魚須文竹釋文用文竹及魚班隱義云須音班蓋班頒音同須頒形近以須為班實由班為頒而誤此文須亦頒之誤也太史先鄭注頒讀為班班布也斂後有布材之事檀弓云天子崩虞人致百祀之木可以為棺椁者斬之此時既殯之後命士頒材是椁材也檀弓又云既殯旬而布材此殯之明日即命士頒材者天予七日而殯與諸侯以下不同彼旬而布材者欲其材之乾腊天子尊則材尤宜乾腊當益早布且檀弓云君即位而為椁是天子諸侯棺早豫為之則椁材何嫌於早布況此云命士須材是日命之或不於是日即布非必與檀弓不合也

狄設黼扆綴衣

狄下士扆屏風畫為斧文置戶牖間復設幄帳象平生所為○狄設黼扆綴衣古文也今文扆作衣綴當作贅○狄

者禮祭統翟者樂吏之賤者也狄與翟通喪大記狄人設階鄭注
狄人樂吏之賤者狄設二字冒下諸文黼扆者司几筵云王位設
黼依考工記白與黑謂之黼釋器斧謂之黼郭注黼文畫斧形因
名案斧刃白近鑿處黑故以黑白采綫黼之扆者說文戶黼之閒
謂之扆謂一戶兩扆之閒也明堂位注斧依爲斧文屏風於戶黼
之閒綴衣者孫云蓋郎中肅所云設其裳衣江云顧炎武謂自此
以下是康王蹤年郎位之事其意以爲陳設華美非初喪所宜故
有是說案周禮天府有大喪陳寶器之文典路有大喪出路之文
是屑制固然今文扆作衣者石經殘碑□□黼衣下[illegible]段云詩公
劉既登乃依鄭箋依或扆字見釋文古字多通用[illegible]
[illegible]云扆通依明堂位
天子負斧依釋文本作扆依亦作衣學記不學博依注或爲衣衣
郎衣省也李富孫云說文衣依也釋名訓同依
與扆通故石經從省作衣綴作贅者說見上
黼閒南嚮敷重蔑
席黼純華玉仍几蔑桃枝竹白黑雜緝緣之華彩色華玉以飾憑几仍因也因生時几不改作此見羣臣覲諸侯
之坐○黼閒南嚮三句今文無徵古文蔑一作莫書疏云王肅說
四坐皆與孔同此又僞傳出肅之一證也○黼閒南嚮者江云大
戴盛德篇說明堂之制云一室而有四戶八黼玫工匠人云四傍
兩夾窗黼閒者二黼之閒正當北戶以屏風也段云嚮當作鄉衛
包改下同案司几筵注先鄭引此作鄉○敷重蔑席黼純者釋文
引馬云蔑纖蒻書疏引鄭云蔑析竹之次青者不用生時席新鬼

神之事故也蔑一作莫者說文莫火不明也从苜火苜亦聲周書日布重萛席萛席纖蒻席也讀與蔑同段云此據壁書也訓爲纖蒻韉斷[illegible]則字當作蔑而作萛者假借也四席諸家說不同讀者皆不得其意義王肅云蔑席纖蒻萃席葢蒲席也與馬許說同此合下文厎席爲言厎席爲蒻萃蔑席則蒻萃之纖細者蔑訓細方言木細枝謂之杪江淮陳楚之內謂之蔑郭注蔑小兒鴟鴞謂之蔑雀於此可知經本作蔑故諸家以纖說蔑衞包因僞孔訓爲桃枝竹改爲從竹之篾陳鄂又依以改釋文鄭云蔑析竹之次青者合下文筍席爲言禮器疏引鄭注尚書云筍析竹青皮也是析其最外之青皮爲席曰筍席析其次青者爲席曰蔑席鄭意蔑同禮注之篾字也先謙案據說文則古文尚書敷本作布黼純者釋器緣謂之純以白黑采繪緣席邊江云司几筵云王位設黼依依前南鄉設莞筵紛純加藻席畫純加次席黼純是王生存時牖間之位設三重席席各異位異純不用莫席今則重席唯用莫席黼純上下不巽舉一反三則下文三席皆非生時席可知矣○華玉仍几者書疏引鄭云華玉五色玉也司几筵云几吉事變几凶事仍几先鄭云變几變更其質謂有飾仍因也因其質謂無飾也引此文

西序東嚮敷重厎席綴純文貝仍几

東西廂謂之序厎蒻萃綴雜彩有文之貝飾几此旦夕聽事之坐○西序東嚮三句今文無徵綴當作贊僞傳旦夕聽事之坐用鄭說○西序東嚮者書疏云此旦夕聽事之坐鄭亦以爲然明鄭注如此釋宮東西牆謂之序○敷重厎席綴純者書疏引鄭云厎致也莫蔑致席也段云鄭意蒙上文蔑席爲言蔑席之纖致者則謂之厎席致今綴字厎致也比附字義以立說玉篇蔑之

履切書曰敷重䓜席孔安國曰䓜蒻苹也本作厎案此俗加草也疏云禮注謂蒲席爲蒻苹不言何篇禮注考閒傳鄭注苄今之蒲苹也釋名蒲苹以蒲作之其體平也苹本當作平俗加艸耳今本釋名苹誤草釋文引馬云厎青蒲也說文蒻蒲子可以爲平席也世謂蒲平[illegible]蒲子猶云子蒲謂蒲之稱脆者綴純者江云以此上下文與周禮參之則綴純當其續純司几筵有莞繅次蒲熊五席又有葦席萑席凡七席而純則惟紛畫黼績四者此經有黼純畫純紛純而無續純則綴純卽續純矣孫云大戴盛德篇云赤綴戶也盧氏注綴飾也以爲畫飾則與櫝同文貝仍几者文貝貝之有文者詳見般庚

東序西嚮敷重豐席畫純雕玉仍几

豐莞彩色爲畫雕刻鏤此養國老饗羣臣之坐○東序西嚮三句今文無徵○東序西嚮者文王世子云始之養也適東序釋奠于先老遂設三老五更之席位焉特牲云祝命徹胙俎豆籩設于東席下注云胙俎主人之俎設于東序下將私燕也是東序爲養國老燕羣臣之坐○數重豐席畫純者書疏引鄭云豐席刮凍雜之竹席以雲氣畫之爲綠殺云漆治也刮凍亦合下筍爲言筍席用竹外青皮而不刮治豐席用竹外青皮而刮治使[illegible]筠色澤姅容可觀故曰豐席江云鄭注三禮凡言畫者輒以雲氣爲說蓋古文之畫有所取象者若旌旗服章射侯之等皆畫成物其欲用文采而無所取象者惟畫雲氣而已○雕玉仍几者雕琢文釋器玉謂之彫又云彫謂之琢

西夾南嚮敷重筍席玄紛純漆仍几

西廂夾室之前筍蒻竹玄紛黑綴此親屬私宴之坐故席几質飾○西夾南嚮三句今文無徵○西夾南嚮者江云明堂有五室四堂

中央太室正室也四隅之室夾室也四堂之正中皆曰太廟夾室
皆在其兩傍明堂太廟其南向正室也西夾其西偏室也太室在
四堂之中央西夾則在南堂之西偏是當太室之西南隅夾○敷
重筍席元紛純者釋文筍馬云箬箬也說文箬下云竹箬也箬下
云麓謂竹皮曰箬是馬以爲竹皮禮器疏引鄭云析竹青皮也
禮器如竹箭之有筍段云今本筍作筠聘義字尹旁達鄭注字讀
爲浮尹讀爲竹箭有筍之筍浮筍謂玉采色也釋文筍又作筠古
从旬从勻之字多通用竹胎呼筍竹青皮亦呼筍後人別作筠鄭
時筍筠不分玄紛純者書疏引鄭云以元組爲之緣司几筵鄭注
粉如綬說文組綬屬○漆仍几者漆說文作桼云木汁可以纂物
象形桼如
水滴而下

越玉五重陳寶

於東西序坐北列玉五重又陳先王所
實之器物○越玉五重陳寶今文無徵
古文寶一作宲○越玉五重陳寶者釋文越玉馬云越地所獻玉
也王鳴盛云據伊尹四方獻令南方不產玉馬說非此一節總目
下文越詞也江云玉蓋王所服用者攷工記天子用全上公用駿
侯用璜伯用埒禮家說日全純王也駿四玉一石璜三玉二石埒
玉石牛相埒也然則純玉五玉也玉重石輕五玉故日五重于是
設玉五重其所置之處未閻先謙案王說較長陳寶者書疏引鄭
云方有大事以華國也天府凡國之玉鎮大寶器藏焉若有大祭
大喪則出而陳之此將有朝諸侯之事陳之以爲國華美也寶一
作宲者說文宲藏也从宀柔聲禾古文保周書曰陳宲赤刀段云
史記一書實字皆作葆亦其證也許據璧書後人易以同音之寶
字

赤刀大訓弘璧琬琰在西序

寶刀赤刀削大訓庾書典談大璧
琬琰之珪爲二重○赤刀大訓二

句今文無徵書疏云大訓虞書典謨王肅亦以爲然此又僞傳出肅之一證也○赤刀大訓云云者書疏及天府疏引鄭云赤刀者武王誅紂時刀赤爲飾周正色也大訓者謂禮法先王德教虞書典謨是也大璧琬琰皆度尺二寸者案諸家言周書克殷解商辛自燔于火武王以輕呂擊之周紀作輕劍明是劍非刀先謙案此蓋武王克商時常佩之刀故傳爲世寶非必誅紂用此刀猶漢高祖斬蛇劍亦未嘗加於秦項之身也江云禮法是先王之德教所以垂訓後世者故鄭以當此大訓不專謂周先王之訓往古帝王之典法皆在也攷工玉人云大琮十有二寸宗后守之則王所世守之大璧亦必尺二寸琬圭琰圭皆九寸彼是王使之瑞節此宗器自然大於使節故亦尺二寸也

大玉夷玉天球河圖在東序

三玉爲三重夷常也球雍州所貢河圖八卦伏犧王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦謂之河圖及典謨皆歷代傳寶之○大玉夷玉天球今文無徵河圖在東序今文作顓頊河圖雜書在東序序一作杼○大玉云云者釋文夷玉馬云東夷之美玉球馬云玉磬書疏引鄭云大玉華山之球也夷玉東北之珣玗琪也天球雍州所貢之玉色如天者三者皆樓未見琢治故不以禮器名之河圖圖出於河木帝王聖者所受江云華山之球未詳釋地東方之美者有醫无閭之珣玗琪焉鄭言東北者職方氏云東北日幽州其山鎮日醫无閭是醫无閭實在東北也說文醫无閭之珣玗琪周書所謂夷玉也則鄭說有自來矣孫云天球色如天蓋即蒼璧未詳河圖者漢書五行志云劉歆以爲伏羲氏繼天而王受河圖則而畫之八卦是也鄭言帝王聖者所受者禮運疏引握河紀云堯時受河圖龍銜赤文綠色握河紀

又云舜受河圖黃龍負卷出水廣博物志十四引尸子云禹理洪
水觀於河見白面長人魚身出曰吾河精也授禹河圖而還於淵
中是不獨伏羲受之案墨子非攻篇天命文王伐殷有國泰顯來
實河出綠圖宋書符瑞志周公旦攝政七年與成王觀於河沈璧
禮畢榮光出河青龍臨壇元甲之圖坐之而去周公援筆寫之則
周家世授河圖尤宜爲祕實也今文云云者班固典引云御東序
之祕寶以流其占蔡邕注東序牆也尙書日顧項河圖緯書在東
序流演也河圖[illegible]辯譜[illegible]緯書皆存亡之事尙覽之以演禍福之
驗也段云此今文也序一作杼者王儉褚淵碑餐東野之祕寶李
善注緯書天准聽日顧命云天球河圖在東杼天球寶器也河圖
本紀圖帝王終始存亡之期典引日御東序之祕寶然野當爲杼
古序字也案尙書大傳天子責庸諸侯疏杼鄭注疏亦庸也是杼
爲序之假借今文尙書益如此大傳今文漢時緯書亦皆用今文
皮云典引御東序句下云夫圖書亮章天哲也上言東序下言圖
書是班氏以東序兼有圖書確然可據顧項河圖緯書益見緯候
今緯書亡佚不可考蔡書石經據小夏侯尙書其注典引亦當用
小夏侯本三家今文各異故蔡注所
引與讖書天准聽鄭司農注不同

胤之舞衣大貝鼖鼓在西房

胤國所爲舞者之衣皆中法大貝如車渠鼖鼓長八尺商周傳實
之西房西夾室東○胤之舞衣三句今文無徵○胤之舞衣云云
者胤爲此衣者之名或卽胤征之胤僞傳胤國之謬說詳虞夏書
大貝者天府疏引鄭云書傳云散宜生之江淮之浦取大貝如車
渠是也鼖鼓大鼓也此鼖非謂攷工記鼖鼓長八尺者若是周物
何須猶寶守明前代之物與周鼖鼓同名耳案釋文云車渠車輞

也散宜生事見殷傳獻之紂以免文王蓋武王克紂仍得之以文王所賴以免禍故寶之使後世子孫無忘憂患也說文房室在傍也夾室皆在四堂之兩傍淮南本經訓高注明堂四出各有左右房謂之个又以明堂左个爲東頭室右个爲西頭室是房室个可通稱在西房者在西夾之前所謂明堂右个在東房者在東夾之前卽明堂之左个矣蓋陳實以爲圖華必於夾室之外左右个之地則入應門卽見故知不在室內統於夾室言之故曰在房也

兌之戈和之弓垂之竹矢在東房

兌和古之巧人垂舜共工所爲皆中法故亦傳寶之東房東廂夾室○兌之戈四句今文無徵○兌之戈云云者天府疏引鄭云胥也兌也佼辭鄙和也垂也皆古人造此物者之名

大輅在賓階面綴輅在阼階面

大輅玉綴輅金面前皆南向○大輅在賓階面今文無徵綴輅在阼階面今文綴作贅○大輅在賓階面者段云古經傳無作輅者當本作路衛包改之巾車明堂位禮器郊特牲皆作路儀禮注君所乘車曰路䡨乙訣乜釋名路亦車也謂之路者言行於道路也輅䡨轄名論語乘殷之輅亦俗字當改典路疏引鄭云大路玉路大戴朝事篇乘大路建大常十有二旒樊纓十有二就巾車云王之五路一曰玉輅錫樊纓十有再就建大常十有二旂合證二文大路卽玉路禮檀弓周人殯於西階之上則猶賓之也西爲賓位賓階卽西階今文綴作贅者典路先鄭注引顧命作贅路在阼階面與今文合疏引鄭云贅次次在玉路後謂王路之貳也大戴朝事篇天子乘大路貳車十有二乘是玉路有貳也檀弓夏后氏殯於東階之上則猶在阼也是阼階卽東階

先輅在左塾之前

次輅在右塾之前
先輅象次輅木金玉象皆以飾車木則無飾皆
在路寢門內左右塾前北面凡所陳列皆象成
王生時華國之事所以重顧命○先輅二句今文無微僞傳玉金
象木四輅義與王同陌見又僞傳出肅之一證也○先輅在左塾
之前者典路疏引鄭云先路象路門側之堂謂之塾謂在路門內
之西北西與玉路相對云先路象路者江云巾車王之五路無先
路之名惟見此及郊特牲鄭於郊特牲無解而以此爲象路者巾
車云象路以朝此經將有受朝之事不容不陳象路此凡四路大
路既是玉路贊次又是副貳之名故推先路以爲象路但巾車言
象路朱樊纓七就而郊特牲言先路三就就數不同而云先路象
路者蓋郊特牲言大路繁纓一就亦與巾車玉路十有再就不同
被文所言殷制向質故也云門側之室謂之塾者釋宮文琢云塾
俗字當爲執隸字譌羊爲土或以埻字當之未是云在路門內之
西北面與王路相對者門之內外皆有東西堂皆謂之塾門外之
塾南向門內之塾北向此陳路於路寢之庭則左右塾乃路門內
之東西堂北向者矣北向則西左東右經言左塾是西堂其直北
當西階玉路在西階前南面此先路在門內西堂之前北面則與
玉路相對矣○次路在右塾之前者典路疏引鄭云次路象路之
貳與玉路之貳相對在門內之東北面書疏引鄭云綴次是從後
之言二者皆爲副貳之車不陳金路革路木路者主於朝亂而已
案說文次不前也對先而言則爲副貳之名云與玉路之貳相對
在門內之東北面者江云右塾是門內東堂正當阼階之南玉路
之貳爲贊在阼階前南面此次路在右塾之前北面則與王路之
貳相對矣陳設之事宜統於堂而南顧階前爲上塾前爲下今象

路在左塾前而阼階之前乃玉路之貳則在西者皆正路在東者皆貳車是以西爲上矣由殯在西堂故統於殯而西上也檀弓云周人殯于西階之上是殯在西堂也書疏引馬王云不陳戎輅者兵事非常故不陳之是與僞傳同以大路爲玉綴路爲金先路爲象次路爲木惟不陳革路王鳴盛云鄭云主於朝貳則革路以卽戎木路以田不陳宜矣金路以賓與朝同屬賓禮而不陳者既朝而將觿食則陳金路迎賓裏中陳設無取禮賓故也

今二人雀弁執惠立于畢門之內

士衛殯與在廟同故雀韋弁惠三隅矛路寢門一名畢門○二人雀弁執惠二句今文無徵雀當作爵○雀當作爵者書疏引鄭云赤黑曰雀言如雀頭色也雀弁制如冕黑色但無藻耳雀者後人改之江聲正作爵白虎通紼冕篇爵弁者何謂也其色如爵頭周人宗廟士之冠也禮郊特牲曰周弁士冠經曰周弁殷冔夏收爵何以知指謂其色又作言爵弁作但言弁周之冠色所以爵何爲周尙赤所以不純赤但如爵頭何以本制冠者法天天色元者不失其質故周加赤獨斷云冕冠周曰爵弁殷曰冔夏曰收皆以三十升漆布爲穀廣八寸長尺二寸加爵冕其上周黑而赤如爵頭之色前小後大釋名釋衣服云弁如兩手相合抃時也以爵韋爲之謂之爵弁據此今文家說皆作爵蔡劉說異者蓋爵弁有布韋二種凡兵事韋弁此執兵者宜韋也執惠者鄭又云惠狀蓋斜刃宜芟刈禽鏦云惠爲兵器必借字非本字說文惠篆下有重文叢曰古文叢疑卽執惠之本字从丗者象三隅之形从惠者其聲也蓋壁書作叢孔安國以今文讀作惠此經惠字遂無得其本字者矣○立于畢門之內者鄭司農圜人朝士注並云路門一曰畢門金牓云棟

王受冊命在祖廟畢門者祖廟門也先儒以下經王出在應門之內因釋畢門爲路門蓋失考天子七廟太祖廟居中兩廂各有三廟每廟之前有南北隔牆牆皆有閤門見賈氏禮疏祖廟以西凡有四閤門司儀每門止一相聘禮每門每曲揖是也入門者至祖廟門而終畢故曰畢門出則云廟門者出入異詞

四人綦弁執戈上刃夾兩階戺

綦文鹿子皮弁亦士堂廉曰戺士所立處○四人綦弁三句今文無徼○四人綦弁者孫云綦當作綥說文帛蒼艾色新修增綦字即綥別體也釋文綦馬本作騏云青黑色書疏引鄭云青黑曰騏詩曰我馬維騏案說文騏下云馬青驪文如博綦也驪是黑色故云青黑曰騏且引詩以證謂騏弁之文如馬之騏文也疏又引王肅云綦赤黑色案爵爲赤黑則騏當爲青黑馬鄭本是王說非○執戈上刃者書疏引鄭云戈即今之句孑戟司戈盾鄭注同舉當時之名以曉人劉云上刃刃向前也○夾兩階戺者廣雅釋室戺砌也說文戺古文戺从戶江云張衡西京賦設切厓隒呂向注厓隒邊也切即砌字謂堂廉直下厓也夾兩階者二人夾戺者二人夾階則在兩階之外畔一在西階之西一在阼階之東當前廉厓下相向立夾戺則在戺之兩耑夾堂厓而立一立於東南堂隔之東一立於西南堂隔之西當前廉厓下之兩耑蓋皆南向也上下文立異處者皆別言之此夾階夾戺各二人亦應分異經總言四人者以其所服所執同也

一人冕執劉立于東堂一人冕執鉞立于西堂

冕皆大夫也劉鉞屬立於東西廂之前堂○一人冕執劉四句今文無徼○一人冕執劉云者書疏引鄭云劉蓋今鑱斧鉞大斧序內半以前曰堂說文鑱

鉞也戉大斧也鉞車鑾聲也二字絕殊段云如經作鉞則陸德明
當云說文作戉大斧也今釋文云音越說文云大斧也無作戉二
字知大字本作戉衛包以爲戉鉞古今字而改之陳鄂又改釋文
也詩公劉疏引太公六韜云大阿斧重八斤一名大戉鈗斧其刪
未詳云序半以前曰堂者
對序半以後爲房室言
一人冕執戣立于東垂一人冕執瞿立于西垂
戣瞿皆戟屬立于東西堂之階上○一人冕執戣四句今
文無微○一人冕執戣云云者書疏引鄭云戣瞿蓋今三
鋒矛詩小戎厹矛鋈錞傳厹三隅矛也鋒即隅謂三稜說文戣下
云周書侍臣執戣立于東垂兵也从戈癸聲釋詁邊垂也說文垂
遠邊也江云垂者東西序外之堂廉也堂基必累土爲之築令平
高四面皆設石砌以爲匡隊其東西序不盡東西廉之廣序外皆
有餘地以容人往來鄉射禮賓與大夫之弓倚于西序矢在弓下
北括眾弓倚于堂西矢在其上鄭注上堂西廉言堂西廉則是西
序外之廉矣其下文又云主人之弓矢在東序東則其上文賓西
大夫之弓倚于西序者在西序之廉上矣眾弓倚于堂西者倚
于廉下之匡故矢在廉上也是東西序外之廉
上皆有餘地也與此經東垂西垂可以證合
一人冕執鋭立于側階
鋭矛屬也側階北下立階上○一人冕執鋭二句今文無微
○一人冕執鋭者書疏引鄭云鋭矛屬凡此七兵或施矜或
著柄周禮戈長六尺其餘未聞長短之數說文鋭下云芒也鈗下
云侍臣所執兵从金允聲周書曰冕執鈗讀若允段云玉篇廣韻
無鈗字有鋭字皆云矛也集韻類篇韻會禮部韻略皆云鈗矛屬則說
文鈗字有無未可定廣雅釋器說矛無鈗似魏時說文尚無鈗之釋

文亦不言說文作鈗至張佖校漢書始引說文鈗侍臣所執兵云
云集韻十三祭鈗俞芮切侍臣所執兵或作鏸十四太鈗徒外切
矛屬或作鈗此合鈗鈗為一字不免牽合案說文列字有次第金
部自鏡銹至鏝鑽鑢凡若干字皆器名錐鈗也以音近為訓其下
不當云鈗芒也横梗於中使鏝鑽鑣等字不貫疑鈗本是鋭讀若
允本作讀若兌其下或當有一日芒也四字後人以鈗鐫為鈗遂
分別移置岳珂刊正九經沿革例云顧命一人冕執鋭脫脫賓鈗字
也案說文以為兵器注中釋為矛屬今只從衆作鋭玉裁玩岳氏
語所据說文亦作鋭是宋時說文尚有善本存也先謙案江孫王
諸家据今本說文以為鋭當作鈗然段說具有原委並非武斷似
不可駁人情喜新甯道鋭非不言鈗誤詳載段說以質明者○立
于側階者謂疏引鄭云側階東下階也江云鄭解側為傍側故以
為東下階東階在傍也雜記注以側階為傍階義與此同案側階
北下階也在北堂之下曰東垂卽東面階上已立執戣者與立西
垂執瞿者為對不應東垂多此一人故知側階非東下階矣士昏
禮婦洒在北堂直室東隅鄭注北堂房中半以北是東房之北為
北堂也大射儀工人士與梓人升自北階是路寢有北階矣燕禮
及大射儀鄭注羞膳者從而東由堂東升自北階立于房中西面
南上則北階在東房之堂下可知矣雜記三年之喪則君夫人歸
夫人至入自闈門升自側階爾雅宮中之門謂之闈則是內寢之
門當在路寢之後門由闈門而升側階則側階是北階矣士冠禮側
奠一甒醴鄭注側猶特也無偶曰側不側北堂惟東房有之蓋東房無
北壁故有北堂西房之北有壁則不得有堂無堂則無階矣故北
堂惟一階既特一之義而云側異於前堂之有兩階也攷工記匠

人說夏后氏世室有九階鄭注以爲南面三三面各二乃明堂之制葢夏之世室殷之重屋周之明堂名異實同皆非路寢攷工鄭注以重屋爲一王寢非也路寢北堂實一階也

王麻冕黼裳由賓階隮

王及羣臣皆吉服用西階升不敢當主○王麻冕黼裳今文與古文同由賓階隮今文無徹○王麻冕黼裳者論語子罕篇麻冕縉布冠也古者續麻三十升布以爲之書疏引鄭云黼裳者冕服有文者也案周之冕服九章黼當其第入其等差則自九章以至一章凡五等天子備有焉據司服鄭注毳畫虎蜼宗彝也其衣三章裳二章凡五也則此黼裳者是毳冕之裳剌黼黻二章者是有文者也此言有文對下蟻裳形裳皆以色言無文也今文同者白虎通爵篇天子大斂之後稱王者明民臣不可一日無君也故尙書曰王麻冕黼裳此大斂之後也皮云成王以乙丑崩自丙寅至壬申爲大斂之期故書疏引鄭注以癸酉爲大斂之明日王麻冕以下皆承癸酉之文是稱王在大斂後春秋繁露王英篇天子三年然後稱王經禮也有故則未三年而稱王變禮也康王以子繼父非有他故而稱王者史臣之詞也以稱王爲史臣之詞與白虎通說異又白虎通紼冕篇麻冕者何周宗廟之冠也禮曰周冕而祭十一月之時陽氣俛仰黃泉之下萬物被施如冕前俛而後仰故謂之冕也冕所以用麻爲之者女功之始示不忘本也卽不忘本不用皮何皮乃太古未有禮文之服故論語曰麻冕禮也尙書曰王麻冕皮云白虎通未分別吉凶之異則以麻冕仍同吉服魏尙書奏王侯在喪襲爵云案周禮天子公卿諸侯吉服皆元冕朱裳元衣纁裳有凶喪則變之麻冕黼裳邦君麻冕蟻裳云麻冕者則素冕麻不加采色又變其裳亦非黼

吉亦不純凶說與白虎通不同疑亦三家尙書異說也○由賓階隮者隮俗字當爲躋釋詁躋升也曲禮踐阼臨祭祀內事曰孝王某外事曰嗣王某又文王世子云成王幼不能莅阼周公相踐阼而治鄭注代成王履阼階攝王位治天下是嗣位爲王乃得踐阼階今升自西階不由阼階以未受顧命未敢遽當王位也又坊記子云升自客階弔於賓位教民追孝也注謂反哭時也既葬矣猶不由阼階不忍卽父位也江云檀弓云周人殯于西階之上則西階上是殯前也時將就殯前受顧命則升自西階爲便矣

卿士邦君麻冕蟻裳入卽位

公卿大夫及諸侯皆同服亦廟中之禮蟻裳名色玄○卿士邦君服三句今文無徵僞傳色玄用鄭說○卿士邦君麻冕蟻裳入卽位者書疏引鄭云蟻謂色玄也卽位者卿西面諸侯北面案夏小正十有二月元騶貴元騶也者蟻也是蟻之色元裳色似之故云蟻裳也此改其裳以示變入卽位者殯宮在畢門內皆入階位也卿西面在中廷之東邦君北面在其南少東不言東升階知皆位於廷也

太保太史太宗皆麻冕彤裳

執事各異裳形纁也太宗上宗卽宗伯也○太保二句今文無徵○太保太史太宗皆麻冕彤裳者廣雅釋器彤赤也士冠禮注凡染絳一入謂之縓再入謂之赬三入謂之纁絑則四入與纁淺於絑故爲赤色司服注凡冕服皆元衣纁裳是也

太保承介圭上宗奉同瑁由阼階隮

大圭尺二寸天子守之故奉以奠康王所位同爵名瑁所以冒諸侯圭以齊瑞信方四寸邪刻之用阼階升由便不嫌○太保承介圭上宗奉同瑁由阼階隮古文也今文同作銅○太保承介圭者說文承奉也承與下奉

同義介价之通省字爾雅圭大尺二寸謂之玠攷工記鎮圭尺有二寸天子守之是玠圭即鎮圭也上宗奉同瑁者書疏引鄭云上宗猶大宗變其文者宗伯之長䭉雄鬊大宗伯一人與小宗伯二人凡三人使其上二人也一人奉同一人奉瑁案此以同瑁爲二物也吳志虞翻傳注引翻別傳云鄭元解尚書違失事四以顧命康王執瑁古月字似同肣胩 冃從誤作同既不覺定復訓爲杯玉人職天子執瑁以朝諸侯謂之酒杯誤莫大焉又馬融訓注亦以爲同者大同天下今經益金就作銅字誥訓言天子副璽雖皆不得猶愈於元段云虞意同是月之譌欲命學官改同作月案鄭訓同爲杯則奉同受同及以下同字如貫珠若作月瑁則三宿三祭三咤者果爲何物且以下同字不可皆更爲月如其說瑁字已足月爲贅文其謬甚矣馬云同者大同天下亦以同瑁爲一物鄭覺其非故更之也江云古瑁字作珇見說文玉部月則別是一字說文別有月部以月爲古瑁字非也今文同作銅者月同白虎通爵篇王者既殯而卽纏體之位何緣臣民之心不可一日無君也故先王不可得見則後君纏體矣故尚書日王再拜與對乃受銅瑁明爲纏體君也緣終始之義一年不可有二君故尚書曰王釋冕喪服吉冕服受銅稱王以接諸侯明已纏體爲君也釋冕蔵銅反喪服明未稱王以統事也段云作銅者今文尚書虞翻所謂今經益金就作銅字也今經者今文也說云益金就作銅字訓作詁訓言天子副璽者謂伏生本亦作同今文家說易爲銅字訓爲副璽也班固因今文作銅故云受銅蔵銅正謂天子副璽通典引白虎通乃用古文攷銅作同非班意也陳云訓銅爲酒器亦今文家說何以驗之王所受同許鄭均解爲爵名自是圭瓚之器用銅爲之者故三家今

文或作銅也攷工記言大璋中璋邊璋之制皆黃金勺青金外以杻子春云勺謂酒尊勺也鄭云三璋之勺形如圭瓚三璋之勺皆以此黃金爲之則圭瓚亦黃金爲勺可知飲器以梓爲質飾以金玉此當瓚瓚爲傳重之器觀白虎通言既事藏之則非祭祀常用之瓚當必用銅爲之取其永遠世守之意觀商周彝器皆以銅爲之金飾其外可見惟虞義別異蓋據秦制天子玉璽其副璽當用金故爲此說然以璽爲傳重之器秦漢以前無此說末可據以解此經之銅瑁不如許鄭義長皮云大傳曰湯伐桀而歸于亳三千諸侯大會湯取天子之璽置之於天子之坐左復而再拜從諸侯之位此今文家說三代以前已以璽爲傳重之器之明證也大傳又曰古者圭必有冒言不敢專達之義也天子執冒以朝諸侯白虎通瑞贄篇瑁之爲言冒也上有所覆下有所冒義取覆天下故爲大同也班以瑁爲天下大同與馬注大同天下之說合是馬云大同天下者亦即以瑁言之惟馬作同與班作銅不合耳馬以同瑁爲一物即虞所本特虞以爲經當作上宗奉月瑁言月珪者瑁以月訓瑁與馬小異而以爲一物則同故虞以爲馬猶愈鄭也虞以訓酒杯爲鄭誤則鄭前無訓酒杯者陳以爲令文說非也由阼階隮者阼階惟君得升降今太保上宗由之以所承奉爲天子重器不敢褻也

太史秉書由賓階隮御王冊命

太史持冊書顧命進康王故同階○太史秉書三句今文無攷

○太史秉書云云者釋詁秉執也書即顧命之冊書疏引鄭云御猶嚮也王此時正立賓階上少東太史東面于殯西南而讀冊書以命王嗣位之事知此時立賓階少東者以太史隨王升階將由其西讀冊王當少東避之知太史東面於殯西南隅者盧少儀云

詔詞自右此以成王命詔王當主殯之右故也莊述祖云御王句冊命曰句當從之**曰皇后憑玉几道揚末命命汝嗣訓**冊命之辭大君成王言憑玉几所道稱揚終命所以感動康王命汝繼嗣其道言任重因以託戒○曰皇后憑玉几命汝嗣訓今文無徵憑當作馮道揚末命今文與古文同○曰皇后憑玉几者成王爲周朝守文繼體之君故稱之曰皇后憑玉几云云卽上文之事孫以皇后爲指康王憑玉几以聽命案此時康王恭聽冊命無憑几之理且與下文命汝云云文義不貫非是段云憑當作馮衛包改道揚末命者謂言說此臨終之命禮大學注道言也廣雅釋詁揚說也古道揚連文韓詩不可道也又不可揚鄉作也說云揚猶道也末終也今文同者漢書敘傳博陸堂堂受遺武皇擁毓孝昭末命道揚漢蘇順和帝誄彌留不豫道揚末命是其證命汝嗣訓者持冊書以詔王末則嗣訓是嗣守此冊書之訓也**臨君周邦率循大卞**用是道臨君周國率羣臣循大法○臨君周邦僞古文也古文作君臨率循大卞今文皆無徵書疏引王肅云大卞大法與僞傳合此又僞傳出肅之一證也○古文作君臨者臨君文義不順文選責躬詩李善注引書作君臨賈公彥序周禮廢興引鄭周禮序曰斯道也文武所以綱紀周國君臨天下是鄭本作君臨也通典天子敬父晉何琦議亦作君臨率土○率循大卞者孫云士冠禮鄭注卞名出於桀桀與般通廣雅釋詁般任也率循大卞率循大任也段云卞卽弁隸體之變見於孔宙孔龢韓勑三碑釋文卞皮彥反徐扶變反與上文雀弁音正同似作釋文時雀弁大卞已分爲二不始於開成石經也九經字樣弁今經典相承或作卞**燮和天**

下用荅揚文武之光訓言用和道和天下用對揚聖祖文武之大教敘成王意○燮和天下二句今文無徵與荅當作對○燮和天下者釋詁燮和也今文荅作對者據下文與荅白虎通作與對此荅揚當作對揚言命康王大和天下以對揚文武光顯之訓王再拜興荅曰眇眇予末小子其能而亂四方以敬忌天威言微微我淺末小子其能如父祖治四方以敬忌天威德乎謙辭託不能○王再拜興荅曰古文也今文荅作對眇眇予末小子今文與古文同其能而亂四方以敬忌天威今文無徵○今文荅作對者白虎通爵篇引書作王再拜興對既凡古文荅字今文皆作對如雜詁奉荅天命大傳亦作奉對也釋文興起也今文同者後漢明帝紀永平二年詔曰眇眇小子屬當聖業班固幽通賦荅孤蒙之眇眇兮亦用今文曹大家注眇眇微也亂治也言我微末小子其何能而治四方以敬畏天威乎謙詞乃受同瑁王三宿三祭三咤王受瑁爲主受同以祭禮成於三故酌者實三爵於王王三進爵三祭酒三奠爵告已受羣臣所傳顧命○乃受同瑁古文也今文同作銅○同作銅者白虎通爵篇引書作乃受銅瑁璣乃受同瑁王三宿三祭三咤者書疏引鄭云王既對神則一手受同一手受瑁宿畫也卻行日咤王徐行前三祭又三卻復本位案少牢饋食禮前宿一日宿戒尸鄭注宿讀爲肅釋詁肅進也此以徐行前爲肅者亦以宿爲肅進也卻行日咤未詳王鳴盛云小宰注及祭用圭瓚祼鬯獻尸尸受酒不飲但沃茅灌地今此權禮非吉禮未必有尸故王代尸祭酒傳以宿爲進爵咤爲奠爵則嫌文繁備禮此喪中不當如吉祭備禮

故鄭但以宿爲進咤爲御也釋文云咤陟嫁反亦作宅又音妬徐
又音託又猪夜反說文作詫丁故反馬本作詫與說文音義同段
云說文詫奠爵酒也从宀託聲周書曰王三宿三祭三詫許蓋據
壁書馬作詫字之誤也僞孔作咤者王篇引周書曰王三宿三祭
三詫孔安國曰王三進爵三祭酒三奠爵本或作咤是孔本亦作
詫而咤乃咤之誤也其作宅者別本也釋爲奠爵則有居義故其
字無妨作宅先謙案據下文祭齊宅則此別本作宅是也徐音殆
故反是今文宅亦作度此處經文亦必作度也江云宿當作莤字
或作縮誤消爲宿說文禮祭束茅加于裸圭而灌鬯酒是爲莤
左傳齊桓公責楚不貢包茅王祭不共無以縮酒即其義也
上宗曰饗祭必受福讚王曰饗福酒○上宗曰饗今文無徵○上宗
曰饗者江云王不齊酒勸彊之使齊故曰饗士虞禮哀薦
祫事適爾皇祖某甫饗鄭注勸彊之也鄭又注特
牲饋食禮云饗勸彊之也劉云上宗告神饗也**太保受同降**受
王
所饗同下堂反於篚○太保受同降今文無徵○太保受同降者
王齊酒後以同授太保太保受之以降奠於篚自受同以下五同
字今文當與古文同若作銅則王受之後不應有太保受
授兩亥之文亦不當更有異銅故知今文亦必作同也**盥以異**
同秉璋以酢太保以盥手洗異同實酒秉璋以酢祭半圭曰璋臣
所奉王已祭太保又祭報祭曰酢○盥以異同云云
者盥澡手也以異同者臣不敢襲君器故別取同也孫云璋者璋
瓚祭統云君執圭瓚祼尸大宗伯執璋瓚亞祼郊特牲云灌以圭
璋知灌地之璋瓚得單名璋也詩棫樸箋祭祀之禮王祼以圭瓚
諸臣助之祼以璋瓚以圭璋爲柄杓此太保秉璋則上文王所用

以祭之同或即圭瓚以酢者既獻則自酢也司尊彝稱禴嘗烝追享朝享於六彝六尊各用其二其下亂云告有罍諸臣之所昨也注云昨讀爲酢字之謂也諸臣獻者酌罍以自酢劉云成王未葬不立尸雖異於吉祭亦必自酢傳謂報祭曰酢酢訓報本爾雅不得訓報祭也江云或曰禮王制云喪三年不祭唯祭天地社稷爲越紼而行事曾子問篇曾子問曰天子嘗禘郊社五祀之祭簠簋既陳天子崩后之喪如之何孔子曰廢今當喪而祭毋乃非禮與曰否先王之顯命不可不傳亦不可遲至踰年其傳之也比爵命諸侯淳爲大天子爵命諸侯雖不當正祭猶必特假於廟而告祭豈傳顧命於嗣王而不可告祭新陟王乎且祭於殯宮特比朝夕饋奠禮有加非入廟而行吉祭也何言非禮邪俗儒謷議非通論也

授宗人同拜王荅拜

宗人小宗伯佐大宗伯大宗供王宗人供太保拜白已傳顧命故授宗人同拜王荅拜尊所受命○授宗人同拜王荅拜今文無徵○授宗人同拜者同即上文之異同宗人請小宗伯江云上宗奉同瑁鄭注以爲春官之長大宗伯一人小宗伯二人凡三人使其上二人一人奉同一人奉瑁此時有小宗伯一人與大宗伯同在堂上自當大宗伯贊王小宗伯贊太保且上言上宗此變文言宗人自是小宗伯矣將拜故授宗人同也王荅拜者燕義云君舉旅于賓及君所賜爵皆降再拜稽首升成拜明臣禮也君荅拜之禮無不荅明君上之禮也與此經證合

太保受同祭嚌

太保既拜而祭既祭受福嚌至齒則王亦至齒王言饗太保言嚌互相備○太保受同祭嚌今文無徵○太保受同祭嚌者說文嚌嘗也从口齊聲周書曰太保受同祭嚌受同者又自宗人受之祭者奠之地也太保

既亞祼自酢將飲福酒復祭之地嚌者禮雜記小祥之祭主人之
酢也嚌之眾賓兄弟則皆啐之大祥主人啐之眾賓兄弟皆飲之
可也鄭注嚌啐皆嘗也嚌至齒啐入口是則嚌啐有淺
深之分時成王崩未踰旬故太保但嚌之不忍啐也 **宅授宗人**
同拜王荅拜 太保居其所授宗人同拜白成鷸是王以事畢王荅
拜敬所白○宅古文也今文作度授宗人同拜王荅
拜今文無徵○宅作度者釋文宅如字馬同徐殆故反段云按徐
音則宅同度古宅度二字通用告誦居宅古音如鐸亦音徒故反
集讀十一暮度或作庀宅二十陌宅或作度是也先謙案上三咤
釋文云咤亦作宅明此宅與上文咤同義古文如此作度者今文
其訓皆爲奠爵酒也小宰云凡饗豐受祭之啐之奠之與此經祭
嚌宅次第證合授宗人同拜王荅拜者太保授宗人同以傳顧命
畢王受顧命亦
畢又荅拜之也 **太保降收** 太保下堂則王下可知有司於此盡收
徵○太保降收今文無徵○太保降者
江云太保降而出應門不言出者於下言入見之省文也收者江
云蓋太史收冊宗人收同與先謙案收者蓋今文家云藏銅也白
虎通爵篇釋冕藏銅反喪塲見藏銅之說它處無文以應之惟此
收字爲合釋冕反喪在朝見諸侯後銅無所用而於此時藏之也
諸侯出廟門俟 言諸侯則卿士已下亦可知殯之所處故曰廟待
王後命○諸侯出廟門俟今文無徵○諸侯出廟
門俟者諸侯卽上文卿士邦君入卽位者畿外齊衛二侯餘皆畿
內食采諸侯非下文西方東方諸侯也出廟門俟者此時事畢出
畢門言廟門者江云以殯宮爲廟蓋尊先王之靈若神明也禮雜
記至于廟門不毀牆遂入適所殯注廟所殯宮是亦寓殯宮爲廟

與此經廟門同義王鳴盛云畢門即路門出至路門外則在應門內矣此時太保畢公以將率諸侯故並出至應門外餘人則皆序立以俟也皮云史記云成王乃命召公畢公率諸侯以相太子而立之成王既崩二公率諸侯以太子釗見於先王廟據此今文說以廟門即先王廟門劉云太保下堂以堂下諸侯出畢門應門雖門而於文王廟以侯者侯王受朝享也古者朝享皆受之於廟周公宗祀文王爲文祖文子文孫受終之禮皆於是行焉金榜說見前